



Internet consultatie Regeling Beoordeling
Luchtkwaliteit 2007

Cluster	WL	Behandeld	T.C.M. van Dort
E-mail	tcm.van.dort@prvlimburg.nl	Telefoon	+316 5428 8530
Ons kenmerk	2018/60228	Uw kenmerk	
Vpl. nummer		Maastricht	7 september 2018
Bijlage(n)		Verzonden	7 september 2018

Onderwerp

Internet consultatie Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007

Geacht mevrouw/heer,

Hierbij maken wij, namens de Provincie Limburg, gebruik van de mogelijkheid te reageren op de internetconsultatie op de Wijziging Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL2007), publicatiedatum 21-08-2018.

Wij vinden het een positieve zaak, dat de regeling wordt aangepast met als doel dat de gegevens die gebruikt worden voor individuele toetsing gelijk getrokken worden met de gegevens voor de jaarlijkse monitoring in het kader van het NSL. Met als belangrijkste doel om tegen te gaan dat uit de jaarlijkse monitoring nieuwe overschrijdingen van de grenswaarden voor fijn stof voor veehouderijen naar voren komen.

Wij zijn van mening dat met de voorgestelde wijziging dit doel ook grotendeels behaald zal worden. Zoals wellicht bij u bekend heeft de Provincie Limburg in samenwerking met de Gemeente Nederweert speciaal voor dit doel het gebiedsgericht model fijn stof Nederweert laten ontwikkelen. Op basis van onze ervaringen met de ontwikkeling van dit model willen wij u de volgende zaken meegeven, zowel methodologische als praktische zaken;

Methodologisch.

Belangrijk is te onderkennen dat met de voorgenomen wijziging van de RBL2007 het risico op het constateren van nieuwe normoverschrijdingen via de monitoringsronde NSL wel kleiner wordt, maar ook niet nul.



Een van de oorzaken van de (jaarlijkse) fluctuaties van het aantal geconstateerde overschrijdingen heeft namelijk te maken met het feit dat in de gebruikte GCN kaarten, voor de veehouderijen geen vergunde gegevens worden gebruikt, maar landbouwtellingen (dit betreft een momentopname), die vaak ook nog 2 jaar achterlopen bij de actuele situatie. Door de fluctuatie in de landbouwtellingen kan er een fluctuatie in het geconstateerde aantal overschrijdingslocaties optreden, zonder dat er vergunningstechnisch iets bij de bedrijven veranderd is.

Daarnaast speelt ook nog een rol, dat de emissies in de GCN ruimtelijk op een andere manier toegedeeld zijn in de achtergrond als de vergunde gegevens (die voor de toetsing worden gebruikt) dit kan zowel tot overschatting als onderschatting leiden van de concentraties in een bepaald kilometervak. Dit kan weer leiden tot een onderschatting of overschatting van de berekende overschrijdingslocaties.

Ter illustratie dient de vergelijking van de resultaten tussen de monitoringsrondes van 2016 en 2017, voor het toetsjaar 2020. Hierbij is voor beide jaren met dezelfde vergunde bedrijfsgegevens gerekend (en dezelfde meteo). In 2016 werd voor meer dan 25 woningen een normoverschrijding berekend, voor 2017 waren dit er 17. Een verschil van 8 woningen dus.

Het is wenselijk dat hierover bij de rapportage van het NSL melding gemaakt wordt bij de presentatie van de monitoringsgegevens, als dit de oorzaak van een geconstateerde overschrijding is, gezien de politieke gevoeligheid van het dossier. Dit zijn namelijk overschrijdingssituatie die voor het bevoegd gezag niet te voorzien of te voorkomen zijn.

Wij gaan er van uit dat bij de toetsing op overschrijdingen met de Monitoringstool niet alleen dezelfde gegevens gebruikt worden maar dat ook daadwerkelijk op dezelfde manier getoetst gaat worden. Zo hebben wij begrepen dat in de laatste monitoringsronde gerekend is met een straal van 1 km rondom bedrijven waarvoor cumulatief gerekend is, terwijl in de wijziging RBL2007 een straal van 500 meter wordt aangehouden.

Praktische zaken

Relatie bevoegd gezag en de aanvrager.

In de toelichting wordt gesteld dat de berekeningen voor de vergunningsaanvraag door het bevoegd gezag worden uitgevoerd. In de praktijk worden de berekeningen uitgevoerd door de aanvrager en worden deze getoetst door het bevoegd gezag.

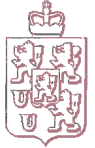
Dit betekent dat, als er cumulatief gerekend moet worden, de aanvrager (deels) afhankelijk wordt van het bevoegd gezag. De aanvrager heeft immers niet de bedrijfsgegevens (ISL3A-invoergegevens) tot zijn beschikking van andere bedrijven, dan waarvoor hij de aanvraag doet.

Emissies

Aangezien het ook mogelijk is dat binnen een bepaald gebied waar cumulatief gerekend moet worden, meerdere vergunningsaanvragen tegelijker tijd spelen, is het daarom wenselijk in de omschrijving duidelijk te definiëren wat onder emissies wordt verstaan, naast de vergunde emissies kunnen dit namelijk ook emissies van vergunningen zijn die nog in procedure zijn.

Dubbeltellingscorrectie

Hierbij wordt in de toelichting verwezen naar de website van Infomil. De toelichting op deze website is nog geactualiseerd voor cumulatie, sterker op dit moment wordt aangegeven dat er geen rekening gehouden hoeft te worden met bronnen in de omgeving.



Wij vinden het wel van belang dat hier een goede werkinstructie voor komt. Een van de voor de hand liggende manier waarop dit bijvoorbeeld fout kan gaan, is dat er gecorrigeerd gaat worden op basis van de aangevraagde emissie in plaats van op de vergunde emissie. Ook dient uitgewerkt te worden hoe omgegaan met een dubbeltellingscorrectie wanneer bedrijven binnen een straal van 500 meter zich in verschillende kilometervakken bevinden.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. R. van Vugt
clustermanager Wonen en Leefomgeving