

U noemt het een tijdelijke wet testbewijzen covid-19, maar deze tijdelijkheid interpreteer ik als een overbrugging naar de invoering van de Europese versie namelijk het “Europese Green Certificate” dat vrij reizen binnen en buiten Europa belooft. Dit zou in juli gerealiseerd moeten zijn volgende de planning van de EC.

Uiteindelijk moet het leiden naar het door de EC en WEF aangekondigde eID voor tenminste 80% van de mensen binnen de Europese Unie.

Ik heb dan ook geen enkele illusie dat we dit tegen kunnen houden, maar ik vind het beslist nodig dat mensen beseffen wat hier gaande is namelijk de digitalisering van Europa waar Nederland, België en een deel van Duitsland moeten uitgroeien tot een digitaal centrum voor het achterland. Een smartcity. Een soort Silicon Valley van Europa.

Het eID waarvoor deze tijdelijke wetten slechts fungeren als wegbereiders zal de vervanger zijn van het paspoort, het rijbewijs, de zorgverzekering, het pinpas etc. En toegang verlenen tot onderwijs en allerlei diensten.

Het BSN-nummer wordt naar mijn verwachting vervangen door ons unieke DNA-profiel. En daarvoor is nu juist het verplicht testen weer van belang, immers bij de validiteit van de test zijn vele vraagtekens te zetten, en het is niet de gouden standaard gebleken om COVID-19 te diagnosticeren.

Niet onbelangrijk is dat u blijkbaar geen haast maakt met de wet die het eigenaarschap van het afgenomen DNA dmv de PCR-test, of op elke andere wijze dan ook, regelt. Men was er nog mee bezig was de reactie van de minister op de vr2aag van de heer Kuzu van de partij DENK.

Samenvattend; COVID-19 wordt als excuus opgevoerd om uiteindelijk een ideaal te verwezenlijken van hoge ambtenaren die geen enkel verstand hebben van hetgeen zij over beslissen. Dat zou nog niet zo erg zijn als zij werkelijk een brede maatschappelijke discussie zouden toestaan. Dat is niet het geval. Alleen de door de staat goedgekeurde deskundigen mogen advies geven of ‘bewijzen’ leveren.

De bevolking heeft nog nauwelijks een idee wat de consequenties zijn van het digitaliseren van de samenleving. Hoewel uit de media wel te halen valt hoe die samenleving er uit zal gaan zien. Met veel robots, en dienstverlening zowel gezondheidszorg, onderwijs, detailhandel maar ook te voeren rechtszaken dmv AI.

En dan komt het volgende punt daarvoor is een 5 en straks 6G infrastructuur nodig. Voor de grote antennes en zendmasten worden licenties afgegeven en keurig opgenomen in het openbare register, maar de hoge frequenties (tussen de 58 en 70 ggz) die de hoge hoeveelheden dataoverdracht mogelijk moeten maken zijn vrijgegeven door de EU. Dat zijn de cellen die geplaatst worden in de straten en langs wegen. De vraag is wanneer deze fijnmazige infrastructuur wordt aangelegd. Pas dan zullen de mensen begrijpen waarom de bomen uit de steden en langs de wegen moesten verdwijnen, immers bomen absorberen de straling en het signaal en vormen aldus een obstakel.

Over de ziekmakende effecten van deze straling mag blijkbaar niet worden gediscussieerd, maar daarover is al veel bekend. En opnieuw blijkt dat de staat alleen haar oren te luisteren legt bij de deskundigen die passen binnen de digitale doelstellingen.

Vele malen is gewaarschuwd voor de effecten van deze straling op de dierenpopulatie. En dan komen we weer terug op COVID-19 en de mogelijke oorsprong. Mevrouw Marion Koopmans die met wat wazige scenario's uit Wuhan terug kwam met de suggestie dat het virus hoogstwaarschijnlijk was overgebracht daar dieren in de omgeving van mensen, waarom een stroom van berichten los kwam over katten en honden en leeuwen en weet ik wat niet meer aan huisdieren waarbij het virus gevonden zou zijn. Ook die zouden massaal getest en gevaccineerd moeten worden. Ik durf hier wel te stellen dat hier iets anders aan de hand is, namelijk dat dieren en 5G straling geen goede combinatie is. Net als bij de bommen. Uiteraard is dit een scenario en niet bewezen, maar op basis van wat ik gelezen heb niet onaannemelijk.

Het zal u inmiddels duidelijk zijn dat ik beslist niet eens ben met deze 'tijdelijke' wet testbewijzen covid-19 die niet meer zal blijken te zijn dan de wegbereider voor het grote plan, de eID.

Met vriendelijke groet,
L.D.Broersma

PS:

Voor wat betreft de titel van deze wet:

Waarom testbewijzen in het meervoud.

En waarom covid-19, immers de test kan de ziekte COVID-19 op basis van het SARS virus niet aantonen.