

Uitsluitend verzonden via internetconsultatie.nl

Datum 02 september 2025

Ref. 20250829/FM/PTE

Betreft Reactie NEPROM op internetconsultatie Publiek Toezicht Energielabels

Geachte heer, mevrouw,

Namens NEPROM (Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen) reageren wij hierbij op de internetconsultatie *Publiek Toezicht Energielabels*.

Samenvatting van ons standpunt

NEPROM erkent het belang van betrouwbare energielabels voor burgers, marktpartijen en de waardering van nieuwbouwwoningen. Correcte energielabels dragen bij aan transparantie, stimuleren verduurzaming en ondersteunen kopers in hun keuzes. Wij staan daarom in beginsel positief tegenover kwaliteitscontrole en (lichte) vormen van toezicht.

Tegelijkertijd plaatsen wij vraagtekens bij de noodzaak en proportionaliteit van de voorgestelde publiekrechtelijke toevoeging aan het bestaande kwaliteitsborgingssysteem. Er is een risico dat de voorgestelde maatregelen leiden tot doublures, inefficiëntie en kostenverhogingen, zonder dat daar een duidelijke kwaliteitswinst tegenover staat.

Belangrijkste aandachtspunten

1. Noodzaak aanvullend toezicht onvoldoende onderbouwd

Recente monitoringrapportages tonen tekortkomingen in de borging, maar de vraag is of dit actueel genoeg is. Oude berekeningen (tot 10 jaar oud) zijn gebruikt in de beoordeling. Onafhankelijke partijen, zoals stichting InstalQ, signaleren juist dat de kwaliteit de afgelopen jaren verbeterd is. Het risico bestaat dat de huidige berekeningen en controles al toereikend zijn.

2. Rol van de Toelatingsorganisatie Kwaliteitsborging Bouw

Het voorstel kent de Toelatingsorganisatie een handhavende rol toe. Als dit bovenop bestaande controlemechanismen komt, kan dit inefficiëntie en kostenverhoging in de keten veroorzaken.

3. Proportionaliteit en focus

Een generieke lastenverzwaring voor alle marktpartijen achten wij onwenselijk. Toezicht zou zich vooral moeten richten op probleemgevallen of vermoedens van fraude. Daarmee wordt de effectiviteit vergroot zonder dat de lasten voor alle ondernemers onnodig toenemen.

Voorgestelde aanpak

- Richt toezicht op situaties waar daadwerkelijk fouten of fraude worden vermoed.
- Maak gebruik van bestaande bronnen zoals ep-online en marktsignalen om gerichte controle mogelijk te maken.
- Vermijd generiek en breed toezicht dat veel kosten veroorzaakt maar weinig bijdraagt aan kwaliteitsverbetering.

Verzoek

Wij verzoeken het ministerie om eerst nader te onderzoeken of de huidige kwaliteitsborging al voldoende functioneert, alvorens over te gaan tot invoering van aanvullend publiekrechtelijk toezicht. Daarbij vragen wij om een gerichte, proportionele aanpak die zich concentreert op daadwerkelijke probleemgevallen en onnodige lasten voorkomt.

Met vriendelijke groet,
NEPROM



directeur

Fahid Minhas