

Zilverstraat 69
Postbus 340
2700 AH Zoetermeer
t +31 (0)79 3 252 252
f +31 (0)79 3 252 290
e info@bouwendnederland.nl
i www.bouwendnederland.nl

Datum: 27 augustus 2025
Ons kenmerk: 2508-111239/asr

Betreft: Zienswijze internetconsultatie publiek toezicht energielabels

Geachte heer/mevrouw,

Bouwend Nederland onderschrijft het belang van een betrouwbaar en transparant systeem voor energielabels, mede vanwege de toenemende rol van het label in de verduurzaming van de gebouwde omgeving en in financiële instrumenten zoals hypotheek en huurprijzbepaling. Wij steunen daarom het doel van de voorgestelde wijzigingen om de kwaliteit en betrouwbaarheid van energielabels te versterken door middel van publiek toezicht.

Tegelijkertijd constateren wij dat het huidige voorstel beperkt ingaat op de impact voor de bouw- en installatiesector en de uitvoerbaarheid voor mkb-bedrijven. Wij roepen daarom op om een onafhankelijke impactanalyse uit te voeren. Ook ontbreekt een duidelijke analyse van mogelijke dubbelingen met bestaande kwaliteitsborgingssystemen zoals de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) en private certificeringen.

Impact en uitvoerbaarheid voor de sector

Het voorstel richt zich primair op certificerende instellingen (CI's) en energieadviseurs, maar laat onbesproken in hoeverre extra toezicht en hogere certificeringskosten doorwerken naar aannemers, installateurs en opdrachtgevers. Het genoemde tarief van € 4586 kan de aanwijzing van CI's met jaarlijkse indicatie kan leiden tot hogere prijsopdrijving van energielabels en dat is wat ons betreft onwenselijk. Daarom doen wij de volgende twee aanbevelingen:

Aanbeveling 1: Voer een impactanalyse uit naar de (indirecte) kostenstijgingen en administratieve lasten die via CI's worden doorberekend aan marktpartijen. Besteed bijzondere aandacht aan mkb-bedrijven die vaak beperkte capaciteit hebben om aan nieuwe eisen te voldoen en tot slot wat dit doet met de betaalbaarheid- en haalbaarheid van de opgave die we met elkaar hebben in dit land.

Aanbeveling 2: Onderzoek alternatieve financiering, mechanismen of borgtarieven proportioneel blijven in verhouding tot geleverde meerwaarde

Afstemming bestaande stelsels

In de nota van toelichting wordt gesteld dat het publiek toezicht zich niet zou vermengen met de private borg stelsels (PRL 9500W/u). Echter, de precieze afbakening en samenwerking met stelsels zoals de WKB of dergelijke stelsels worden niet uitgewerkt. Daarom roepen wij op:

Aanbeveling 3: maak concreet hoe publiek toezicht aansluit op bestaande certificering om overlap en dubbele controles te voorkomen overwegen een gezamenlijk toezicht kader met CI's en sector partijen

Vragen ter verduidelijking

Naast onze drie aanbevelingen om het voorstel te verbeteren, hebben wij nog een aantal vragen ter verduidelijking van deze wetgeving.

1. Hoe wordt voorkomen dat het publiek toezicht leidt tot dubbele of overlappende controles met andere bestaande certificering of toezicht systemen?
2. Welke afspraken zijn er om de administratieve lasten voor het MK B en adviseur te beperken?
3. Worden er evaluaties gepland om de effectiviteit van het toezicht en de kosten effecten te monitoren?
4. Hoe wordt geborgd dat tarieven van aanwijzingen van CI's niet leidde tot prijsopdrijving van energielabel?

Bouwend Nederland ondersteunt het streven naar betrouwbare energielabels. Dat vraagt dan wel om een aanvullende sectorale impactanalyse, duidelijkheid over de afstemming met bestaande kwaliteitsborging, proportionaliteit en structurele betrokkenheid van de bouwsector bij verdere uitwerking. Wij denken graag mee om te zorgen dat het systeem uitvoerbaar, effectief en betaalbaar blijft voor alle ketenpartijen.

Vanzelfsprekend zijn wij dan ook bereid om een toelichting te geven op onze reactie.

Hoogachtend,

Bouwend Nederland