

Aan: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Van: HISWA-RECRON

Betreft: Publiek toezicht energie-labels, [Overheid.nl | Consultatie Publiek toezicht energielabels](#)

Datum: 21 augustus 2025

HISWA-RECRON is de brancheorganisatie voor jachtbouw, waterrecreatie en landrecreatie. Deze sectoren bestaan uit merendeels MKB ondernemingen en kenmerken zich door een sterk seizoenpatroon in omzet, een sterke afhankelijkheid van de vraag vanuit de markt en daarmee een voortdurende investeringsnoodzaak. Deze ondernemingen beschikken doorgaans over tal van gebouwen in hun bedrijfsvoering (denk daarbij aan recreatiewoningen, receptievoorzieningen, sanitaire gebouwen, recreatiehallen, sporthallen, overdekte zwembaden, horecavoorzieningen, gebouwen met vormen van detailhandel, loodsen voor stalling van boten, werkplaatsen, etc), waarvoor een energielabel verplicht is. Ondernemers in de watersport-, waterrecreatie- en landrecreatiesector worden, meer dan ondernemers in andere sectoren, zwaar belast met administratieve lasten vanuit de overheid en met hoge belastingen en heffingen, die de rendementen van de ondernemingen onder druk zetten, denk bijvoorbeeld aan de Btw-verhoging op logies, de OZB, energiebelasting, forensen- en/of toeristenbelasting, etc.

HISWA-RECRON wil langs deze weg graag reageren op de wettelijke voorstellen tot versterking c.q. instelling van publiek toezicht op het afgeven van energie-labels.

(Meer) toezicht leidt tot hogere kosten

HISWA-RECRON erkent het belang van correcte energie-labels en staat in beginsel positief ten opzichte van kwaliteitscontrole c.q. (een lichte vorm van) toezicht. HISWA-RECRON meent daarbij wel dat het inrichten van die kwaliteitscontrole c.q. toezicht niet mag leiden tot onnodige kostenverhoging of toename van regel- of administratieve lastendruk en dat die controle c.q. dat toezicht zich moet richten op plaatsen en situaties waar het daadwerkelijk mis gaat: de enkele slechte certificaathouders die energie-labels opstellen, moeten niet maatgevend zijn voor het optuigen en inrichten van een uitgebreide vorm van toezicht.

HISWA-RECRON is, ondanks de bewering in de toelichting bij de wetsvoorstellen, bevreesd voor een kostenstijging die meer dan marginaal is. Het wetsvoorstel stelt nieuwe eisen en verzwaart bestaande eisen aan de partijen die betrokken zijn bij het afgeven van energie-labels (certificerende instellingen en certificaathouders). Die partijen zullen moeten investeren om aan die nieuwe en zwaardere eisen te kunnen voldoen en krijgen zelf te maken met kostenstijging die verband houdt met het publieke toezicht. Deze extra kosten zullen zij vervolgens doorberekenen aan de uiteindelijk afnemer: de partij die een energielabel nodig heeft en dus ook aan de ondernemingen in onze sectoren, die zoals in de inleiding al is aangegeven reeds zuchten onder de regeldruk en administratieve- en fiscale lastendruk.

Toezicht moet niet doorschieten

De problematiek rond de betrouwbaarheid van energie-labels zit naar ons gevoel niet in het stelsel als zodanig, doch slechts in een beperkt deel van de certificaathouders (degenen die het label opstellen). Een versterking van de rol van de certificerende instellingen (degenen die toezicht houden op de certificaathouders) die immers al zijn geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie, kan daarbij een oplossing bieden. Laat de aandacht daarop gericht zijn. Door via het nieuwe TloKB een (extra) vorm van toezicht in te stellen op de certificerende instellingen (die dus al toezicht houden op de certificaathouders), ontstaat er de facto een dubbel toezicht.

Het publieke toezicht dat thans wordt voorgesteld via instelling van de TloKB (bovenop de controlemogelijkheden die er thans al zijn), zou volgens HISWA-RECRON dan ook vooral praktisch moeten worden ingevuld en gericht op zaken waar slordigheid wordt geconstateerd en fraude wordt vermoed. Goede bronnen daarvoor zijn ep-online en marktsignalen. En brede scope in het toezicht levert weinig op en zorgt slechts voor hogere kosten voor de gebouweigenaren. En dat dient naar de mening van HISWA-RECRON absoluut voorkomen te worden.

Concluderend vraagt HISWA-RECRON om een specifieke aanpak waar slordigheid en fraude wordt vermoed, in plaats van een generieke, lastenverzwarende wijze van toezicht die weinig oplevert.