

HH Levers
Knarweg 6
8218 NB Lelystad
hh-levers@outlook.com

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Directie Plantaardige Agroketens en Voedselkwaliteit
t.a.v. Reactie op Wijziging Meststoffenwet in verband met de maximale mestproductie
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Lelystad 16 juni 2024

Betreft: Impact Verlaging mestproductieplafonds en Introductie afoming productierechten op mijn bedrijf

Geachte heer/mevrouw,

Op 31 mei jl. is de wijziging van de Meststoffenwet in verband met de verlaagde productieplafonds en de verhoogde afoming van fosfaatrechten ter internetconsultatie gegaan. Ik wil bij deze consultatie aangeven dat de verhoging van afoming slechts een bouwsteen is tot het oplossen van de mestcrisis en dat er meer oplossingen nodig zijn. Het verlies van derogatie en de daardoor ontstane mestcrisis heeft grote impact op mijn bedrijf. Verhoogde afoming biedt voor de korte termijn een te kleine impact om mijn bedrijfssituatie te verbeteren.

Graag geef ik u middels deze brief, naast de inhoudelijke reactie die LTO op de internetconsultatie gaat geven, een concreet beeld van de impact van het verlies van de derogatie en de ontstane mestcrisis op mijn bedrijf.

- Ik heb een melkveebedrijf met daarnaast nog een akkerbouwtak, een zgn. gemengd bedrijf
- Door de abrupte verandering van meerdere regels is de plaatsingsruimte van organische mest sterk verminderd. **Achter het bureau is dan misschien berekend dat plaatsing van de mest in Nederland in theorie mogelijk is maar de praktijk is weerbarstig.** We leven nu in het tweede jaar op rij dat de acceptatie van mest in akkerbouw veel lager is dan in theorie zou kunnen. Dit wordt vooral veroorzaakt door de weersomstandigheden. Door de vele regen hebben akkers te weinig draagkracht om met machines het land op te gaan die nodig zijn voor de huidige verplichte manier van bemesten. Door deze ontwikkeling in combinatie met de totale dalende plaatsingsruimte van mest wordt mestafzet erg duur. Maar omdat er niet genoeg ruimte is schat ik in dat het niet zal lukken om alle mest die ik moet afzetten kwijt te raken. Mijn vaste afnemers hebben met natte akkers te maken en ook intermediairs lopen hier tegen aan. Iedereen zit in de zelfde spagaat. Er is meer aanbod van mest doordat iedereen (mestproducenten) minder op het eigen bedrijf kan plaatsen en ook mestontvangers hebben minder ruimte. Als regelgeving niet snel ruimte gaat geven staan we als veehouders voor een onmogelijke opgave waar uw ministerie ons mee op heeft gezand. En als de regels een doel zouden dienen zou je er nog begrip voor kunnen hebben. Maar:
 - de waterkwaliteit op derogatie bedrijven was beter dan op andere bedrijven. Gevolg van afbouw en meer gebruik van kunstmest laat zich raden. Slechtere waterkwaliteit!
 - Bufferstroken zullen in vele gevallen niet helpen voor een betere waterkwaliteit, de onderzoeken wijzen het uit.

- Bij het huidige prijsniveau van mestafzet ben ik € 50.000 meer per jaar kwijt aan mestafzet. En ik moet meer kunstmest kopen om in de stikstof behoefte van mijn gewassen te voldoen. Dit kan mijn bedrijf financieel niet aan.
- Ik heb een potentiële bedrijfsopvolger. Het is onder deze omstandigheden nog maar zeer de vraag of hij die stap nog zet. Of is dat juist het doel van het beleid van LNV. Ontmoedigen en wegsaneren.
- Zoals hierboven al aangegeven is het grote onzin dat de derogatie wordt afgebouwd. Ik wil graag aan een betere waterkwaliteit werken, als dat tenminste mogelijk is. Maar als het grondwater al goed is en als het nitraatgehalte in oppervlaktewater veelal onder de detectie grens ligt, wat heeft het dan voor nut om de kaasschaaf er nogmaals over heen te houden. Als LNV echt resultaten wil halen moet zij reële doelen stellen die haalbaar zijn en ondernemers belonen voor goed gedrag. De BES pilot was daar een mooi voorbeeld van. Door uitvoering van het huidige beleid worden ondernemers gestraft voor iets waar ze geen schuld aan hebben. Dat voelt niet alleen onrechtvaardig maar dat is het ook. Jammer genoeg schijnt Nederland nog niet genoeg van zulke flaters gemaakt te hebben en kan deze er nog wel bij.
- Hoe is het mogelijk dat in een zo'n goed ontwikkeld land op deze manier met een sector wordt om gegaan. En dan bedoel ik dat er regels wordt ingesteld die niet doeltreffend zijn en die niet uitvoerbaar zijn.

Ten slotte zal het u niet verbazen dat ik er voor pleit dat u er zo snel mogelijk, maar toch uiterlijk binnen een maand, voor zorgt dat er evenwicht op de mestmarkt ontstaat. Dat moet een vertrekpunt zijn om in gezamenlijkheid met belangenbehartigers toe te werken naar een beleid dat uitgaat van reële haalbare doelen en een tijdsfad om deze doelen te behalen wat door de landbouwsector te behappen is.

Hopende u hiermee van voldoende informatie te hebben voorzien.

Met vriendelijke groet,

HH Levers