

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Titel:

Een toekomstbestendig wettelijk kader voor de universele postdienst

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

De gebruikers van postdienstverlening, zowel van de UPD als de zakelijke markt
De UPD-verlener
Andere postbedrijven actief in de markt
De Autoriteit Consument en Markt (toezichthouder UPD)

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Het Ministerie van Economische Zaken
Autoriteit Consument en Markt
Postbedrijven

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

Intensief, gedurende het hele traject. Zowel door middel van mondelinge gesprekken als schriftelijke uitwisseling.

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat is het probleem?

De kwaliteitseisen die aan de UPD gesteld worden (overkomstduur en betrouwbaarheid) zijn verouderd en sluiten niet meer aan bij hoe post in Nederland tegenwoordig gebruikt wordt. Hierbij dreigt het wettelijk kader onrealistisch te worden.

- b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Hoe wij in Nederland communiceren is ingrijpend veranderd. We versturen steeds minder post, met een lager postvolume als gevolg. De toenemende beschikbaarheid van digitale alternatieven speelt daarin een belangrijke rol. Anderzijds spelen krapte op de arbeidsmarkt en onderbezetting bij PostNL een rol, wat gevolgen heeft voor de kwaliteit van de postbezorging.

- c) Wat is de omvang van het probleem?

n.v.t.

- d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Op basis van het huidige beleid moet de UPD-verlener ten minste 95% van de poststukken binnen één dag na aanbidding bezorgen. De afgelopen jaren is gebleken dat het voor de UPD-verlener door het dalende postvolume, arbeidsmarkttekorten en stijgende kosten steeds moeilijker wordt om deze normen te halen. Hierbij komt dat gebruikers aangeven meer waarde te hechten aan bezorgzekerheid dan aan bezorgsnelheid.

- e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Zonder ingrijpen vanuit de overheid zijn alle betrokken partijen slechter af. 1) Gebruikers van de UPD zullen de kwaliteit van de dienstverlening zien dalen. 2) Het behoud van de huidige wettelijke eisen gaat gepaard met grote prijsstijgingen voor gebruikers. 3) De UPD-verlener komt bij behoud van de huidige normen financieel onder druk komt te staan. 4) Daarnaast leidt het in standhouden van de huidige kwaliteitseisen tot ineffectieve bedrijfsvoering.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het doel is om een overkomstduur te hanteren die betrouwbaar, betaalbaar en toegankelijk is, die de behoeften van gebruikers reflecteert en ruimte biedt aan de UPD-verlener tot optimalisatie van de bedrijfsvoering.

- b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

N.v.t.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Er zijn ruwweg twee oplosrichtingen mogelijk: 1) de UPD-eisen aanpassen of 2) de UPD-verlener financieel of beleidsmatig ondersteuning bieden.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

- 1) UPD-eisen aanpassen: de overkomstduur verlengen en/of bezorgzekerheid verlagen
- 2) De postmarkt stimuleren: het postvolume beleidsmatig verhogen
- 3) Subsidiering: de UPD-verlener financieel ondersteunen

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

- 1) Door aanpassingen van de UPD-eisen door te voeren sluiten deze weer beter bij de veranderde gebruikersbehoeften van verzenders aan en is het tevens een realistischer wetgevend kader voor de UPD-verlener.
- 2) Door het postvolume beleidsmatig te verhogen kan de UPD-verlener van grotere schaalvoordelen gebruikmaken, is zij beter in staat om haar kosten te dekken en kunnen de huidige normen gehandhaafd worden.
- 3) Door de UPD-verlener financieel te ondersteunen blijft zij in staat om haar kosten te dekken en kunnen de huidige normen gehandhaafd worden.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

1) Aanpassing UPD-eisen

- a. De UPD-verlener krijgt meer flexibiliteit over hoe zij haar dienstverlening vormgeeft. Naar verwachting biedt meer kansen voor de UPD-verlener om haar dienstverlening aan te passen en leidt dit ook tot een positief effect op de financiën van deze partij doordat zij tevens haar bedrijfsvoering kan optimaliseren. Hiermee wordt de continuïteit van de UPD geborgd.
- b. Door de UPD-eisen aan te passen krijgen potentiële concurrenten meer ruimte om vergelijkbare postproducten aan te gaan bieden. Het is de verwachting dat deze concurrentie de kwaliteit van de dienstverlening ten goede komt.

- c. Door middel van een langere overkomstduur is de UPD-verlener in staat om eigen processen effectiever in te richten waardoor een groter gedeelte van de post binnen de gestelde termijn kan worden bezorgd. Het is hierbij de verwachting dat de bezorgzekerheid die gebruikers belangrijk vinden zal toenemen ten opzichte van de huidige praktijk.

2) Postmarkt beleidsmatig stimuleren

- a. De financiële druk op UPD-verlener wordt verlaagd. Hiermee wordt de continuïteit van de UPD geborgd.
- b. Door het gebruik van postdienstverlening te beleidsmatig te stimuleren wordt de transitie naar digitale alternatieven vertraagd. Dit is onwenselijk, omdat de digitale alternatieven veelal goedkoper, sneller en gebruiksvriendelijker zijn. Bovendien sluit dit steeds minder aan bij de behoefte van gebruikers, die al overstappen op digitale alternatieven.

3) UPD-verlener subsidiëren

- a. De financiële druk op UPD-verlener wordt verlaagd. Hiermee wordt de continuïteit van de UPD geborgd.
- b. Deze optie gaat gepaard met een financiële last voor de staat. Bij verder dalende volumes wordt deze last jaarlijks zwaarder.
- c. Door tarieven voor UPD-dienstverlening kunstmatig laag te houden wordt de transitie naar digitale alternatieven vertraagd.
- d. Het verstrekken van subsidie vermindert de prikkel voor de UPD-verlener om haar dienstverlening zo efficiënt mogelijk in te richten.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

- 1) Regeldruk toets (ATR)
- 2) Uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid (UHT)
- 3) Bedrijfseffectentoets (BET)

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

Het is de voorkeursoptie om aanpassingen aan de geldende wettelijke kwaliteitseisen voor de UPD door te voeren zodat de UPD financieel dekkend blijft en aansluit bij de veranderende gebruikersbehoeften.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen, [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

De maatregel is doeltreffend omdat door het aanpassen van de UPD kwaliteitseisen het wettelijk kader beter laat aansluiten bij de veranderende gebruikersbehoeften. Daarnaast kan de UPD-verlener bij het aangepaste wettelijk kader haar bedrijfsvoering efficiënter inrichten, wat de financiële druk voor de UPD-verlener verlicht.

De maatregel is doelmatig omdat het doel met beperkte middelen bereikt wordt. Er is naar verwachting geen aanvullende financiële ondersteuning voor de UPD verlener vereist om het doel te bereiken.

De voorgestelde maatregel is uitvoerbaar. De betrokken partijen behouden hun huidige rol. Alleen de hoogte van de norm wordt met de voorgenomen maatregel bijgesteld.

De brede maatschappelijke impact is beperkt, omdat de voorgenomen maatregel goed aansluit bij de behoeften van gebruikers.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Het is de verwachting dat het postvolume, net zoals in de afgelopen jaren, verder zal dalen. Het is hierbij onzeker hoe groot deze volumedaling precies zal zijn.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

ACM is aangewezen toezichthouder. Zij houdt bij in hoeverre de UPD-verlener zich aan de wettelijke normen houdt en welke kwaliteit van dienstverlening zij levert. Verder zal 1 jaar na ingang van de overkomstduur van 3 dagen de kwaliteitsnorm van 92% geëvalueerd worden.