Beleidskompasformulier voor **internetconsultatie**

Instructie voor gebruik:

Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblikt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.

Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t.".

Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Wijziging Regeling langdurige zorg in verband met verduidelijking pgb onder voorwaarden

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

Toelichting

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

  Zorgkantoren en budgethouders met een pgb-Wlz (en belangenbehartiging).

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

  Zorgkantoren: zij mogen nu al (aanvullende) verplichtingen aan een pgb verbinden en wensen een verduidelijking.
  De budgethouders pgb-Wlz en hun belangenbehartiging.

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

  Er is in de werkgroep NZa position paper knelpunten pgb-Wlz diverse malen gesproken met Zorgverzekeraars Nederland, zorgkantoren en de Nederlandse Zorgautoriteit. Ook heeft er een overleg plaatsgevonden met Per Saldo om na te gaan wat zij vinden van het voorstel dat is aangedragen door de werkgroep.

1. Wat is het probleem?

Toelichting

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

De NZa heeft in haar position paper van 3 juli 2023 genaamd "Op weg naar een passende inzet van het persoonsgebonden budget" vermeld dat zorgkantoren de bevoegdheid missen om (aanvullende) verplichtingen aan een pgb te verbinden en dat de wens bestaat om aan zorgkantoren die bevoegdheid te verlenen. De reden daarvoor is dat de NZa meer aan de voorkant gewaarborgd wil hebben dat de budgethouder op doelmatige wijze toereikende zorg van voldoende kwaliteit inkoopt. De bevoegdheid voor zorgkantoren om verplichtingen op te leggen bij de verlening c.q. wijziging van een pgb is reeds opgenomen in artikel 5.18 van de Regeling langdurige zorg (Rlz), waarin is bepaald welke verplichtingen in ieder geval worden opgelegd. De woorden "in ieder geval" betekenen dat zorgkantoren ook aanvullende verplichtingen mogen opleggen, zolang die verplichtingen strekken tot verwezenlijking van een met het pgb te dienen doel. Omdat de bevoegdheid vrij impliciet is geformuleerd, zijn zorgkantoren terughoudend met het aanwenden ervan. Daarom is gekozen voor een verduidelijking van de bestaande bevoegdheid, door een tweede lid aan artikel 5.18 van de Rlz toe te voegen waarin uitdrukkelijk is bepaald dat bij de verlening van het pgb aanvullende verplichtingen kunnen worden opgelegd die zien op de kwaliteit en doelmatigheid van de in te kopen zorg. Dergelijke verplichtingen strekken tot de verwezenlijking van het doel van het pgb, te weten het in staat stellen van de budgethouder om in overeenstemming met art. 3.3.3, vierde lid, van de Wlz op doelmatige wijze zelf te voorzien in zorg die toereikend en van goede kwaliteit is.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Art. 5.18 van de Rlz is volgens ZN/zorgkantoren niet duidelijk genoeg geformuleerd.

c) Wat is de omvang van het probleem?

Het probleem betreft de formulering van een bepaling in de Rlz die geldt voor alle zorgkantoren.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Inhoudelijk verandert de Rlz niet.

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Dan kan het zorgkantoor terughoudend zijn in het toepassen van de bevoegdheid om (aanvullende) verplichtingen te kunnen verbinden aan de verlening of wijziging van een pgb.

2. Wat is het beoogde doel?

Toelichting

Hulpvragen

a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Verduidelijken dat zorgkantoren de bevoegdheid hebben om bij de verlening en wijziging van een pgb (aanvullende) verplichtingen op te leggen die betrekking hebben op de kwaliteit en doelmatigheid van de in te kopen zorg.

b) Aan welke duurzame ontwikkelingsdoelen (sustainable development goals, SDG's) en brede welvaartsuitkomsten dragen de doelen bij?

SDG 3: Goede gezondheid en Welzijn.

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

Toelichting

Hulpvragen

a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Het verduidelijken van regelgeving.

b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Regelgeving aanpassen om de bestaande regeling te verduidelijken.

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

Toelichting

Hulpvragen

a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Het zal voor de budgethouders en de zorgkantoren duidelijker worden dat de zorgkantoren bevoegd zijn om (aanvullende) verplichtingen aan een pgb te verbinden. De zorgkantoren kunnen hun beleidsregels daarmee in overeenstemming brengen.

b) Welke verplichte toetsen zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

ATR is om advies gevraagd.

5. Wat is de voorkeursoptie?

Toelichting

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

De Rlz aanpassen zodat wordt verduidelijkt dat zorgkantoren de bevoegdheid hebben om (aanvullende) verplichtingen te verbinden aan de verlening of wijziging van een pgb-Wlz.

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- doeltreffendheid en doelmatigheid;
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief doenvermogen, regeldruk en handhaving);
- brede maatschappelijke impact?

De brede maatschappelijke impact van het voorstel is dat wordt verduidelijkt dat een zorgkantoor (aanvullende) verplichtingen kan verbinden aan de verlening of wijziging van een pgb.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

N.v.t.

d) Hoe ziet de voorgenomen monitoring en evaluatie eruit?

N.v.t.