

**Datum:** 10 oktober 2023

**Betreft:** Consultatieverslag internetconsultatie opschalingsregeling elektrolyse

Van 17 juli tot 28 augustus 2022 is een conceptversie van de regeling via de website [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl) openbaar geconsulteerd. In aanvulling daarop werden wekelijks openbare sessies georganiseerd om mondeling vragen van geïnteresseerden te behandelen. Uiteindelijk zijn er 17 reacties binnengekomen, waarvan 9 openbaar zijn. Indieners komen uit het bedrijfsleven (9), brancheorganisaties (3), overheid (3) of zijn particulieren (2). Na het sluiten van de internetconsultatie is er gewerkt aan herziening van de regeling, waarbij ook de ingediende consultatiereacties zijn meegewogen. Op 29 september 2023 is de regeling uiteindelijk gepubliceerd.

Een aantal specifieke punten kwam uit de consultatie naar voren als gewichtig voor de indieners, met vaak soortgelijke opmerkingen door meerdere inzenders. Dit betrof onder andere: (1) de gekozen grens (in bar) voor de toegestane druk bij een productie-installatie voor waterstof; (2) de basis van de vergunningverlening voor productie-installaties; (3) de duur van de realisatieperiode voor elektrolyseprojecten; (4) het verwijderen van aparte meetprotocollen voor certificering; (5) een relatieve i.p.v. een absolute berekening voor de toegestane batterijcapaciteit gekoppeld aan productie-installaties; (6) het verwijderen van de afwijzingsgronden op basis van: het hergebruik van materialen, de verwachte uitvoerbaarheid van projecten 'zonder subsidie' en de afhankelijkheid van andere subsidies voor de financiële haalbaarheid van een project; (7) verduidelijking van de betekenis van 'onomkeerbare investeringsverplichtingen' als afwijzingsgrond; (8) het verwijderen van de ETS-correctie uit de berekening van het correctiebedrag; (9) het sturen op de output gemeten met 'kg hernieuwbare waterstof' in de ranking i.p.v. op basis van input van elektriciteit; (10) het afstappen van de berekening via de uitgangspunten van de SDE++ voor het exploitatiedeel.

In navolging van de consultatie is de regeling herzien. De onderstaande alinea's geven een overzicht van de toevoegingen en wijzigingen van de regeling en de toelichting.

**Een deel van de reacties vroegen om verduidelijking van artikelen**, die vervolgens zijn herschreven binnen de regeling: (1) het verduidelijken van de toepasbaarheid van de verordening (EU) 2023/1185 op het aandeel hernieuwbare waterstof [2.4]; (2) het toevoegen van de noodzaak van specifiek een bouwvergunning voor de goedkeuring van subsidie voor een installatie [3.4, 2];

**Er zijn een aantal verduidelijkingen toegevoegd aan de toelichting**, bestaande uit: (1) een verduidelijking van de beweegredenen achter rangschikking [3.1] op basis van elektriciteitsinvoer; (2) nieuwe toelichting voor een uitzondering op de hoofdregels voor rangschikking op basis van subsidie-intensiteit [3.2]; (3) het verduidelijken dat de benodigde transportindicatie [3.8] het elektriciteitsnet betreft; (4) een verduidelijking van de algemene toelichting [2.8.2] aangaande de afwijzingscriteria [3.12, h + i] op basis van al bestaande 'onomkeerbare investeringsverplichtingen' op basis van reeds begonnen activiteiten voor het moment van de indiening van de aanvraag; (5) een verduidelijking binnen de algemene toelichting [2.8.2] van het afwijzingscriterium [3.12, k] op basis van de financiële haalbaarheid van een project; (6) een verduidelijking in de algemene toelichting [2.5.2] van het type infrastructuur [5.2, 2.f] dat in aanmerking komt voor subsidiabele kosten.

**Een aantal van de door indieners voorgestelde wijzigingen zijn niet overgenomen**, waaronder: (1) het voorstel voor inclusie van geïntegreerde installaties voor productie van elektriciteit en waterstof, omdat deze niet meegenomen worden binnen deze tender; (2) het gedeeltelijk beschikbaar stellen van

subsidie voor elektrolyzers boven maximaal 50MW [2.2, 1], aangezien deze tender zich nadrukkelijk richt op kleine projecten vanwege de kortere doorlooptijd en mogelijkheid om meerdere partijen ervaring met elektrolyse op te laten doen; (3) Het splitsen van toepassing DA1 artikelen bij het simultaan gebruik van directe-lijn en netgekoppelde gedeeltes binnen een installatie [2.3, 3], omdat dit de ontrecte de suggestie kan wekken dat de installatie niet voor beide soorten elektriciteitsgebruik aan de DA1 artikelen moet voldoen om hernieuwbare waterstof te produceren; (4) het voorstel tot wijzigen van rekenmethodes voor broeikasgasemissiereductie [2.4 lid 2] wordt niet meegenomen vanwege incompatibiliteit met DA2; (5) een tekstuele wijziging van [3.4 lid 1] met de toevoeging “[...] de aanvraag voor subsidie gaat vergezeld van het onderdeel Milieu van de vergunning op grond van artikel 2 [...]” wordt niet meegenomen op basis van dat ‘het onderdeel Milieu’ geen juridische term is; (6) het voorstel tot het vervangen van de status ‘vergunning verkregen’ in [3.4 lid 1] door ‘vergunning in aanvraag’ wordt niet meegenomen op grond dat deze benodigdheden ver genoeg van tevoren zijn gecommuniceerd; (7) het voorstel om het afwijzingscriterium te schrappen [3.12, j] op basis van de behaalbaarheid van projecten zonder subsidie, is niet overgenomen omdat de subsidie gaat om het dekken van de onrendabele top en subsidiabele activiteiten, de toelichting daarop is verder uitgebreid in algemene toelichting [2.8.2]; (8) het schrappen van de uitzondering [5.4] van referentie-kosten voor elektrolyzers tot 30MW wordt niet aangepast vanwege de hogere kosten voor kleinere projecten; (9) het voorstel om voor het exploitatiedeel af te stappen van de uitgangspunten van de SDE++ [6.4] wordt niet overgenomen vanwege het risico dat de maximaal beschikbare subsidie per project dan onvoldoende zou kunnen zijn bij een substantieel lagere gasprijs; (10) het voorstel om de ETS-correctie te schrappen uit de berekening van het correctiebedrag, dit is niet meegenomen vanwege het feit dat deze correctie niet als knellend wordt gezien; (11) verhoging van de grens [6.7, 1c] voor mogelijke correctie van de vermeden ETS-rechten, dit is niet gewijzigd gezien de grens van 50 MW vastligt voor deze tender.

**Na de consultatie hebben een aantal wijzigingen in de regeling plaatsgevonden**, waaronder: (1) de grens voor de druk waarop installaties mogen produceren is geschrapt [2.1 a]; (2) productie-installaties komen nu ook met een vergunning op grond van de Waterwet in aanmerking voor een subsidie, [3.4 1], in plaats van alleen op basis van een vergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; (3) het afwijzingscriterium op hergebruik van materialen buiten de elektrolyser om is vervangen door afwijzingscriterium op hergebruikte elektrolyzers zelf, er staat nu in de toelichting [2.1] expliciet toestemming voor het hergebruik van randapparatuur; (4) de realisatietermijn voor installaties [4.3] is verruimd van 3 jaar naar 4 jaar; (5) er is een mogelijkheid toegevoegd voor het vergoeden van de aanleg en onderhoud van de 24-uurs opslagvoorziening voor waterstof [5.2, 2c] als deel van de investering-subsidie; (6) nieuwe meetprotocollen voor certificering zijn verwijderd, in plaats daarvan wordt er gebruik gemaakt van de meetprotocollen voor garanties van oorsprong voor waterstof; (7) de introductie van het gebruik van een cijfer relatief aan de grootte van de geplaatste elektrolyser voor het bepalen van de toegestane batterijopslag [5.2, 1b], abusievelijk stond in de geconsulteerde conceptversie van de regeling een absoluut getal; (8) er is een formule [5.4, 3] voor de berekening van het aantal vollasturen toegevoegd; (9) een toevoeging aan de som voor het berekenen van het correctiebedrag [6.7, 1b], bestaande uit de waarde van de garanties van oorsprong van waterstof op basis van een omrekenfactor die is toegevoegd [6.7, 3] aan hetzelfde artikel; (10) een wijziging van de aangenomen basiswaterstofprijs [6.9, 2] van € 0,9883 naar € 1,7600 per kg waterstof.