

Geachte heer/mevrouw,

Deze consultatie beoogt de aandacht te vestigen op een potentieel knelpunt in de subsidieregeling isolatie en ventilatie voor inwoners van de provincie Groningen en de gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Tynaarlo.

Probleemstelling:

De huidige subsidieregeling schrijft voor dat aanvragers een woningplan dienen in te dienen, waarin de meest efficiënte isolatie- en ventilatiemaatregelen worden beschreven om te voldoen aan de standaard voor woningisolatie. De regeling stelt maximale subsidiebedragen vast per categorie, maar er is geen mechanisme dat rekening houdt met situaties waarin de kosten van de meest efficiënte maatregel deze limiet overschrijden. Dit kan leiden tot een onevenredige financiële last voor de bewoner, die gedwongen wordt om de extra kosten boven het maximale subsidiebedrag zelf te dragen.

Onevenredige inspanning:

Het is onwenselijk dat bewoners geconfronteerd worden met deze keuze. Dit creëert een onevenredige inspanning voor de bewoner, die geacht wordt een complexe kosten-batenanalyse uit te voeren en mogelijk te investeren in een minder optimale oplossing. De regeling zou de bewoner moeten ondersteunen bij het maken van een weloverwogen keuze, rekening houdend met zowel de initiële investeringskosten als de toekomstige energiebesparing.

Aanbeveling:

Om deze onevenredige last te verlichten en de verduurzaming te stimuleren, wordt aanbevolen om de subsidieregeling aan te passen en/of aan te vullen met duidelijke richtlijnen voor bewoners en adviseurs over hoe om te gaan met situaties waarin de kosten van de meest efficiënte maatregel de subsidielimiet overschrijden.

Mogelijke aanpassingen:

Verhoging van het maximale subsidiebedrag: Dit zou ervoor zorgen dat meer bewoners toegang hebben tot de meest efficiënte isolatiemaatregelen.

Introductie van een glijdende schaal voor de subsidie: Naarmate de energiebesparing van een maatregel hoger is, kan de subsidie procentueel toenemen, zelfs als de totale kosten het maximale subsidiebedrag overschrijden.

Aanbieden van aanvullende financieringsmogelijkheden: Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van leningen met gunstige voorwaarden, specifiek gericht op het overbruggen van het verschil tussen de subsidie en de kosten van de meest efficiënte maatregel.

Duidelijk advies in het woningplan: Het woningplan zou een duidelijk advies moeten bevatten dat, indien de kosten van de meest efficiënte maatregel de subsidielimit overschrijdt, de bewoner inzicht geeft in:

1; De lange termijn effecten van verschillende maatregelen, zowel de initiële investeringskosten als de toekomstige energiebesparing.

2; De mogelijkheid om te kiezen voor een minder efficiënte maatregel die wel binnen het maximale subsidiebedrag valt, maar die op de lange termijn hogere energiekosten en een lagere energiebesparing met zich meebrengt.

3; De mogelijkheid om te kiezen voor een combinatie van minder efficiënte maatregelen die samen wel binnen het maximale subsidiebedrag vallen en toch een aanzienlijke energiebesparing realiseren.

Conclusie:

De huidige subsidieregeling kan leiden tot onevenredige lasten voor bewoners wanneer de kosten van de meest efficiënte isolatiemaatregel het maximale subsidiebedrag overschrijden. Door de regeling aan te passen en te verduidelijken, kan de verduurzaming van woningen in Groningen en Noord-Drenthe effectiever en eerlijker worden gestimuleerd, en te zorgen dat verduurzaming voor iedereen toegankelijk is.

Naast de reeds genoemde punten is het opvallend dat postcode 9626 en 9627 niet zijn opgenomen in de postcodefasering van Bijlage II. Dit betekent dat bewoners in deze postcodegebieden geen duidelijkheid hebben over wanneer zij een subsidieaanvraag kunnen indienen.

Het is van belang dat deze omissie wordt aangepakt om onzekerheid en mogelijke vertragingen in de verduurzaming van woningen in deze gebieden te voorkomen.

Aanbeveling:

Voeg postcode 9626 en 9627 toe aan Bijlage II, met een concrete datum waarop het aanvraagloket voor deze postcodegebieden opent.

Communiceer deze aanvulling duidelijk naar de bewoners van de betrokken postcodegebieden, bijvoorbeeld via de website van de uitvoeringsinstantie en/of lokale media.

Door deze aanvullingen te implementeren, wordt de postcodefasering compleet en transparant, en kunnen bewoners in alle postcodegebieden in Groningen en Noord-Drenthe tijdig en met zekerheid een subsidieaanvraag indienen.

Als laatste heerst er bezorgdheid over de capaciteit van ERM-adviseurs om te voldoen aan de potentiële vraag naar DuMo-adviezen voor monumenten in het aardbevingsgebied in Groningen. Dit in het licht van de subsidieregeling voor isolatie

en ventilatie van gebouwen, die een DuMo-advies (niveau 2) verplicht stelt voor rijksmonumenten, provinciale monumenten en gemeentelijke monumenten.

De aantallen monumenten in het gebied zijn aanzienlijk:

- Naar schatting 2000 rijksmonumenten.
- Ongeveer 900 gemeentelijke monumenten.
- Plus vele honderden karakteristieke panden, hoewel de subsidieregeling niet specificeert of deze ook een DuMo-advies vereisen.

Tegelijkertijd is het aantal ERM-adviseurs dat bevoegd is om DuMo-adviezen op te stellen beperkt. Er zijn slechts vier bureaus regionaal actief en negen landelijk, die zich allemaal in het zuiden van het land bevinden.

Deze situatie kan leiden tot:

- Lange wachttijden voor eigenaren van monumenten die een DuMo-advies nodig hebben.
- Vertragingen in de verduurzaming van monumenten.
- Extra kosten voor eigenaren, bijvoorbeeld door reiskosten van adviseurs uit andere delen van het land.

Aanbeveling:

In plaats van te pleiten voor meer ERM-adviseurs, is een effectievere oplossing om de eisen voor het woningrapport te verlagen en te vereenvoudigen. Een niveau 1 quickscan, die sneller en goedkoper is uit te voeren, zou volstaan voor veel monumenten.

De vereenvoudiging van de eisen voor het woningrapport zou een belangrijke stap zijn in het stimuleren van de verduurzaming van monumenten in het aardbevingsgebied, zonder dat dit leidt tot onredelijke vertragingen of kosten.

Hoogachtend,