



**Sociaal
Werk**
Nederland



Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. dr. Y.J van Hijum
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum

Utrecht, 14 mei 2025

Onderwerp

Reactie LOSR Ontwerpbesluit wijziging Besluit SUWI Sandra van Elten (sandra.vanelten@sociaalwerk.nl),
Maarten Bockting (m.bockting@mdflevoland.nl)

Ons kenmerk

25.023

Contactpersoon

Geachte heer Van Hijum,

Sociaal Werk Nederland en de Landelijke Organisatie Sociaal Raadslieden (LOS) reageren graag op de consultatie van het ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit SUWI in verband met de uitwerking van proactieve dienstverlening en het vervallen van de grondslagen voor SyRI. We zijn blij met de ontwikkeling van de proactieve dienstverlening door uitkeringsinstanties. We vinden echter ook dat de tekst van het besluit duidelijker en dwingender geformuleerd moet worden. De huidige tekst biedt uitkeringsinstanties te veel ruimte om af te zien van een proactieve opstelling. Dat vindt de LOSR onwenselijk.

Het gaat hierbij met name om de volgende onderdelen:

Artikel 2.7. Samenwerking bij proactieve dienstverlening

b. het kunnen verstrekken van aanvraagformulieren voor door deze bestuursorganen aangeboden uitkeringen en voorzieningen, die voor zover mogelijk vooraf zijn ingevuld, met de mogelijkheid om de aanvraag elektronisch in te dienen bij het bevoegde bestuursorgaan;

Bij de formulering 'voor zover mogelijk' vragen we ons af: voor wie geldt dat precies? Als het UWV de gegevens wel heeft, maar stelt dat het deze niet kan voorinvullen, leidt dat tot een leeg formulier voor de burger. Dat lijkt ons niet de bedoeling van de wetgever. Formulieren moeten zoveel mogelijk vooraf ingevuld zijn met de beschikbare informatie.

Artikel 5a.1. Proactieve dienstverlening in het kader van de WW

1. Het UWV kan, wanneer een werkgever in staat van faillissement is verklaard, aan diegene surséance van betaling is verleend...

In het kader van een proactieve overheid verwachten we dat het UWV die verantwoordelijkheid neemt. De term 'kan' is wat ons betreft te vrijblijvend en doet geen recht aan de opdracht om burgers actief te ondersteunen.

Artikel 5a.2. Proactieve dienstverlening in het kader van de AIO

- 1. De SVB kan de mogelijk rechthebbende op de voorziening, bedoeld in artikel 47a van de Participatiewet: ...*



**Sociaal
Werk**
Nederland



In het kader van een proactieve overheid verwachten we dat de SVB die verantwoordelijkheid neemt. Ook hier vinden we de term 'kan' te vrijblijvend.

In de voorgestelde artikelen voor de colleges van burgemeester en wethouders wordt het woord 'kunnen' gebruikt. Dat vinden wij eveneens te vrijblijvend.

Proactieve afstemming voor AIO

Mensen met een AIO-uitkering hebben een laag inkomen. Daarmee hebben ze vaak recht op minimaregelingen en kwijtscheldingen van de lokale belastingen. De AIO is feitelijk gebaseerd op de uitkering volgens de Participatiewet. We zien dat gemeenten voor mensen met een Participatiewet-uitkering vaak vereenvoudigde, korte aanvraagprocedures hanteren voor minimaregelingen en kwijtschelding.

Voor AIO-gerechtigden gelden deze versimpelde procedures echter vaak niet. Ondanks hun lage inkomen moeten zij telkens opnieuw hun inkomsten en uitgaven doorgeven. In de nieuwe wetgeving wordt hiervoor nog geen oplossing geboden.

Wij pleiten er daarom voor om expliciet vast te leggen dat gemeenten AIO-gerechtigden op gelijke wijze behandelen als andere Participatiewet-gerechtigden die aanspraak willen maken op kwijtschelding of minimaregelingen.

IOAW/IOAZ

Voor gemeenten zouden ook de IOAW- en IOAZ-regelingen moeten worden meegenomen in dit proces. Het gaat om een kleinere groep uitkeringsgerechtigden, die zich in een vergelijkbare situatie bevindt als mensen die afhankelijk zijn van de Participatiewet.

Wij adviseren om daarom ook de IOAW- en IOAZ-gerechtigden expliciet mee te nemen in de opzet van proactieve dienstverlening.

Particuliere regelingen

We missen in de tekst de relatie met andere collectieve, 'particuliere' regelingen. Twee voorbeelden hiervan zijn de PAWW (Private Aanvulling WW en WGA) en aanvullingen op ziektewetuitkeringen die via verzekeraars namens werkgevers worden uitgekeerd.

In de praktijk zien we dat werknemers deze regelingen niet altijd goed weten te vinden. Ook ontstaan regelmatig vragen over hoe zij deze kunnen benutten. Ons advies is om ervoor te zorgen dat voor deze inkomens dezelfde regels gelden als voor reguliere uitkeringen.

Met vriendelijke groet,

Lex Staal, voorzitter LOSR
directeur-bestuurder Sociaal Werk Nederland

André Moerman
signaleringscommissie LOSR