Reactie consultatie veiling B05 en B35

Belangenvereniging KRCO

28 januari 2018

Geachte minister,

Graag wil de belangenvereniging KRCO hierbij reageren op de door u opengestelde consultatie voor de kavels B05 en B35. Maar ook op het niet ter veiling brengen van het tegelijk ingeleverde kavel B28 en B29. Gezien de laatste ontwikkelingen tijdens de laatste veiling en binnen de radiomarkt willen wij u graag onze visie hierop geven.

De KRCO is van mening dat gezien het feit dat kavel B05 is ingetrokken door het AT omwille van het niet voldoen aan diverse betalingen en vergunningsvoorwaarden. Dat onder deze omstandigheden het voor deze vergunninghouder maar ook de bestuurders van deze vergunninghouder, nog een andere instelling van dit programma met de naam van het radioprogramma Wild FM in de gelegenheid mogen worden gesteld om deze kavel opnieuw te verwerven.

Ook zien wij in het radiolandschap steeds meer omroepen samenspannen om gezamenlijk één radioprogramma te maken welk in geheel Nederland dan wel een heel groot gedeelte ervan te ontvangen is. En op die wijze een nieuw landelijk A kavel genereren welk concurreert met een legaal landelijk station. Dit kan nooit de bedoeling zijn geweest van het vormen van regionale commerciële radiozenders tijdens Zerobase.

Om te vermijden dat deze te veilen kavels ook op deze zelfde wijze worden geëxploiteerd en samen worden gesmeed met deze ontstane ketenvorming, vragen wij u eer te doen aan het Zerobase principe om een gevarieerd radiolandschap na te streven met diverse radiostations met een gevarieerd aanbod.
Gezien het feit dat er veel gegadigden zijn om, een radioprogramma uit te doen zenden binnen een beperkt gebied zoals we zien aan de grote belangstelling aan frequenties op de AM band zijn wij voorstander van het opsplitsen van kavel B05 in losse frequenties welke separaat aangevraagd en verworven kunnen worden.

Hiermee word voorkomen dat vanwege de hoge opstartkosten het kavel braak blijft liggen enerzijds en anderzijds geeft dit meerdere stations de gelegenheid om toe te treden tot de markt dan wel over te stappen van AM naar FM, maar geeft dit ook een bedrijfsgezondere exploitatie van de diverse frequenties.

Wat betreft kavel B35 betreft het hier een kleine kavel welke bijzonder geschikt is voor een omroep welke in dat gebied actief wil zijn zoals onze vereniging nastreeft. Ook hier zou voorkomen dienen te worden dat deze aangesloten wordt tot een keten van omroepen die te samen een landelijk dan wel dekkend landelijk radiostation nastreven.

De KRCO wil hierbij duidelijk aangeven een bezwaar te hebben tegen het niet tegelijkertijd veilen van de kavel B28 en B29 samen met B05 en B35. Deze kavels zijn tegelijkertijd ingeleverd met andere kavels maar toch worden deze niet geveild in deze ronde, dit terwijl er juist voor mede dit kavel bekend interesse is voor verwerving. Zoals wij vernomen hebben zou dit te maken hebben met het bijbehorende digitale allotment en het bekijken van het mogelijk maken van een beperkt zendgebied, dit door een nieuwe techniek toe te passen.

Wij zijn per definitie voor het verkleinen van de gekoppelde digitale frequentie ruimte aan FM kavels, echter het nu veranderen van voorwaarden voor slechts 2 kavels kan juridisch geen stand houden. Alle kavels welke zijn geveild dan wel welke zijn verlengd zijn gekoppeld aan een ons inziens veel te groot digitaal allotment (dit hebben wij al eerder in diverse consultatie rondes te kennen gegeven) Door het verlengen van de in 2003 dan wel in 2008 vergunde kavels is de markt voor toetreders op slot gezet, de vergunninghouders kregen gratis hun vergunning verlengd maar moesten wel investeren in DAB+. Alle vergunninghouders Hebben pas op het allerlaatste moment hun belofte ingelost. Daarmee hebben ze veel geld bespaart en het uitrolproces vertraagd.

Ook voor de nieuwe verlengingen in 2017hebben zij pas onder druk hun nieuwe investeringsplannen zodanig aangepast dat deze voldoen om de verlenging van de B kavels te realiseren. Het plan om de vergunningen door middel van aanpassen van de uitzendgrote op technisch niveau druist dus in tegen de verlengings-voorwaarden welke al in 2011 gesteld zijn. De stations konden kiezen of verlengen met de toegewezen digitale allotments of het inleveren aan het eind van de vergunningsperiode van hun kavels.

Alle vergunninghouders hebben vrijwillig voor verlenging gekozen. Het wijzigen van op welke wijze dan ook van deze verlengde vergunning is dan ook juridisch onaanvaardbaar. Als er een kleiner digitaal zendgebied wordt gekoppeld aan de bestaande of recent nieuw geveilde kavels heeft dit tot gevolg dat er een andere financiële exploitatie ten grondslag komt liggen, door het kleinere digitale zendgebied worden zenderexploitatie kosten lager, maar ook Sena, Buma Stemra, nieuwsvoorziening etc. Er valt dus meer winst te behalen uit de kavels. Hierdoor worden bedrijven/geïnteresseerden benadeeld die niet mee hebben gedaan met de recente veilingen vanwege de hogere kosten welke door de overheid zijn voorgespiegeld welke na de veiling dus verlaagd worden.

Kortom een oneerlijk speelveld zou daardoor ontstaan. Als de digitale verzorgingsgebieden verkleind worden dienen alle vergunningen opnieuw verleend te worden, welk weer juridisch onhoudbaar is vanwege de onaantastbaarheid van de recent verkregen vergunningen. Dit blijkt ook uit de jurisprudentie van de uitspraak door het CBB in 2016 van de zaak ECLI:NL:CBB:2016:153.

Waarbij het digitale allotment na de verlenging in 2011 leidend zou zijn als zijnde de regio waarvoor het programma regiogericht op dient te zijn. De vergunningsvoorwaarden mocht ook tussentijds niet worden gewijzigd, hetzelfde geld voor het achteraf wijzigen van de technische parameters van het gekoppelde digitale allotment.

Wel zou er meer ruimte vrij kunnen worden gemaakt op de huidige allotments zoals 6B door een nieuwe verdeling zoals wij die al eerder hebben voorgesteld door de regionale omroepen een ander digitaal allotment toe te kennen, namelijk op het publieke allotment 12C waarvoor de NPO frequentieruimte heeft toegewezen gekregen voor het verzorgen van hun Hoofdkanalen NPO 1 tm 6

en tot op heden de restruimte gebruikt voor al dan niet concurrerende nevenkanalen welke niet tot de hoofdtaak behoren en ook niet al op FM of AM worden of werden uitgezonden.

Er zijn 18 programma's mogelijk binnen deze multiplex en NPO heeft 6 kanalen en eventueel het cultureel jongeren programma Fun X als extra kanaal, er resteren dus 11 vrije slot welke vergeven zouden kunnen worden aan de regionale omroepen. Hiermee worden overheidsgelden nuttig verdeeld en tevens bespaard, maar ook hebben daarmee de regionale omroepen een gegarandeerde 100% verzorging welke zij ook nodig hebben als zijnde calamiteiten zender.

Door het schrappen van deze nevenkanalen komt er dan ook een einde aan concurrerende programma's als sterrenpunt NL welke als directe concurrent beschouwd kan worden van 100% NL. Maar hiervan zijn meer voorbeelden te noemen. Maar krijgt ook het distributie kanaal een volledige en efficiënte bestemming wat een vereiste is in een frequentie band waar schaarste heerst?

De NPO heeft ons inziens aan 64 KB voldoende geluidskwaliteit om aan haar taak te voldoen, daarbij komt dat DAB + hoofdzakelijk dient te worden gezien voor mobiel gebruik in auto's etc. Voor binnenshuis voorziet voornamelijk de kabel en online radio in deze behoefte.

Tevens worden zowel de regionale omroepen als de NPO zenders ook uitgezonden via Digitenne en via andere digitale distributiekanalen zoals glasvezel en als radiozender in het digitale pakket (KPN / Ziggo) waar ook een hoge kwaliteit kan worden gegarandeerd. De vrijgekomen ruimte binnen de boven regionale allotments kan dan worden verdeeld onder toetreders tot de markt. En daarmee is er weer evenwicht.

Ruimte voor de regio-edities van de NLCO zenders kan worden gevonden binnen de frequentie laag waar de lokale omroepen hun digitale verzorging krijgen, door de regio-edities hier bij te voegen samen met nieuwe kleine Digital Only omroepen (KRCO omroepen) en de huidige AM vergunninghouders word ook die frequentieruimte dan optimaal benut. Zo kunnen de NLCO zenders reclame edities verzorgen terwijl er voor hen 1 editie op de bovenregionale allotments overblijft en komt er nog meer ruimte vrij op deze band, terwijl de kosten lager worden maar de vergunning voorwaarden gehandhaafd.

De digitale lokale omroep band (laag 7) kan door kleine samenwerkingsverbanden op een kost efficiënte manier beheerd worden, zonder dure zenderoperators die hoge maandelijkse kosten gaan berekenen (belangrijk voor vele lokale omroepen).
Anders dan door sommige critici beweerd word, kunnen wij stellen dat de testuitzendingen op laag 7 goed zijn ontvangen(gezien ook de grote belangstelling hierin), het betrof hier test opstellingen en er kan indien in een bepaald gebied de ontvangst ervan achteraf wat tegenvalt kan een opstelpunt alsnog geoptimaliseerd worden.

Wij hopen dat u bovenstaande mogelijkheden serieus overweegt en mee zult nemen in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet.

Voorzitter KRCO

Ton van de Langenberg

Secretaris KRCO

Marcel Schaufeli