

## Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

Het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving bevat normen waaraan goed beleid of goede regelgeving dient te voldoen. Uitgebreide informatie vind je op [www.naarhetiak.nl](http://www.naarhetiak.nl) (klik dan op de tekst "Naar het IAK" in de linker kolom).

### 1. Wat is de aanleiding?

Het bij de Eerste Kamer aanhangige wetsvoorstel computercriminaliteit III (Kamerstukken I 2016/17 34 372, A) versterkt het juridische instrumentarium voor de opsporing en vervolging van computercriminaliteit. De officier van justitie krijgt de bevoegdheid om, onder strikte voorwaarden, te bevelen dat een opsporingsambtenaar heimelijk en op afstand een geautomatiseerd werk dat in gebruik is bij een verdachte binnendringt en hierin, al dan niet met een technisch hulpmiddel, onderzoek doet met oog op bepaalde onderzoeksdoelen (artikelen 126nba, 126uba en 126zpa van het Wetboek van Strafvordering). Het wetsvoorstel bepaalt dat bij algemene maatregel van bestuur regels worden gesteld over de uitoefening van opsporingsbevoegdheid. Het Besluit onderzoek in een geautomatiseerd werk geeft uitvoering hieraan.

### 2. Wie zijn betrokken?

Burgers (verdachten en slachtoffers van computercriminaliteit).  
Organisaties in de strafrechtketen (het openbaar ministerie, de politie, de Koninklijke Marechaussee (KMAR), de bijzondere opsporingsdiensten, de rechtspraak en de Inspectie Veiligheid en Justitie).  
Bedrijfsleven (producenten van technische hulpmiddelen voor het doen van onderzoek in een geautomatiseerd werk).

### 3. Wat is het probleem?

Het Besluit onderzoek in een geautomatiseerd werk is nodig voor de uitoefening van de nieuwe opsporingsbevoegdheid.

### 4. Wat is het doel?

Het Besluit onderzoek in een geautomatiseerd werk bevat regels over de uitoefening van de opsporingsbevoegdheid. Het Besluit maakt het ten eerste mogelijk om de opsporingsbevoegdheid in te zetten met het oog op twee specifieke onderzoeksdoelen, het vastleggen van gegevens die in het geautomatiseerde werk zijn of worden opgeslagen en het ontoegankelijk maken van gegevens bij verdenking van bepaalde misdrijven waarop een lager wettelijke strafbedreiging staat dan de in het wetsvoorstel vereiste acht jaren gevangenisstraf. Het betreft misdrijven die worden gepleegd met een geautomatiseerd werk en die een geautomatiseerd werk als doelwit hebben (computercriminaliteit in enge zin) en ernstige commune misdrijven die in toenemende mate met behulp van een geautomatiseerd werk worden gepleegd (gedigitaliseerde criminaliteit), waarbij vaak geen ander aanknopingspunt is voor de opsporing dan via het geautomatiseerde werk waarmee het misdrijf wordt gepleegd. Voor alle aangewezen misdrijven geldt dat er een duidelijk maatschappelijk belang is bij de beëindiging van de strafbare situatie en de vervolging van de daders. Door de aanwijzing van deze misdrijven bij algemene maatregel van bestuur kan flexibel worden ingespeeld op de snelle ontwikkelingen in de computercriminaliteit.

Ten tweede stelt het Besluit verschillende organisatorische, procedurele en technische eisen aan het onderzoek van een geautomatiseerd werk. Het betreft de deskundigheid en autorisatie van de bij het onderzoek betrokken opsporingsambtenaren, de geautomatiseerde vastlegging van gegevens over de uitvoering van een bevel van de officier van justitie en diverse aspecten met betrekking tot het gebruik van een technisch hulpmiddel bij het doen van onderzoek in een geautomatiseerd werk, waaronder de voorafgaande keuring van een technisch hulpmiddel door een keuringsdienst. Door eisen te stellen aan het onderzoeksproces kunnen de kwaliteit van het onderzoek en de betrouwbaarheid, integriteit en de herleidbaarheid van de tijdens een onderzoek vastgelegde gegevens, die als bewijs in een strafzaak kunnen dienen, worden geborgd.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

In het wetsvoorstel computercriminaliteit III is ervoor gekozen om een aantal onderwerpen nader uit te werken op het niveau van een algemene maatregel van bestuur.

6. Wat is het beste instrument?

Het Besluit onderzoek in een geautomatiseerd werk is nodig voor de uitoefening van de nieuwe opsporingsbevoegdheid.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Inzet van de opsporingsbevoegdheid voor de in het Besluit aangewezen strafbare feiten draagt bij aan een effectieve aanpak van computercriminaliteit en aan een veilig digitaal domein. De in het Besluit gestelde regels waarborgen de betrouwbaarheid, integriteit en controleerbaarheid van het onderzoek in een geautomatiseerd werk, waarmee zowel het belang van een verdachte als het belang van de opsporing wordt gediend. Als bij het doen van onderzoek in een geautomatiseerd werk gebruik wordt gemaakt van een technisch hulpmiddel dan moet dit hulpmiddel voldoen aan de in het Besluit gestelde eisen en dient het voorafgaand aan de inzet ervan te worden gekeurd door een keuringsdienst. De mogelijkheid bestaat om technische hulpmiddelen van verschillende producenten te betrekken of deze binnen de politieorganisatie te (laten) ontwerpen, mits aan de in het Besluit opgenomen eisen voor keuring wordt voldaan.