

Amvb hfd, afd, art	NvT hfd, par of pag	Onderwerp	Indiener	Opmerking (incl. verbetersuggestie van de indiener)	Toelichting van de indiener (optioneel)
	algemeen		ODMH	verbeterde leesbaarheid	De scheiding tussen bestaande bouwen en nieuwbouw in het Bbl komt de leesbaarheid ten goede.
artikel 3.6			ODMH	maatwerkvoorschriftenregeling onduidelijk	De regeling voor maatwerkvoorschriften is onduidelijk. In de artikelen 3.6 en 3.7 staat een opsomming van beperkingen aan de maatwerkvoorschriftbevoegdheid, waardoor onvoldoende duidelijk is waarvoor nog wel maatwerkvoorschriften kunnen worden gesteld. Mag de gemeente maatwerkvoorschriften opnemen over een toilet, badkamer of buitenruimte? Als dergelijke maatwerkvoorschriften niet zijn toegestaan, mag de gemeente dan wel voorschriften over opstelplaats, toilet, buitenruimte opnemen in het omgevingsplan?
artikel 3.7			ODMH	maatwerkvoorschriftenregeling onduidelijk	idem, zie commentaar bij artikel 3.6
artikel 3.20		afmetingen trap	ODMH	aansturingsartikel ontbreekt	Dit artikel is een voorbeeld bij de vraag om welke reden sommige aansturingsartikelen zijn teruggekeerd en sommige (bijvoorbeeld de artikelen 2.38 en 2.47 van het Bouwbesluit 2012) niet
artikel 3.23		afmetingen hellingbaan	ODMH	aansturingsartikel ontbreekt	idem, zie commentaar bij artikel 3.23.
artikel 3.49		loopafstanden	ODMH	Waarom is de loopafstand weggelaten?	Niet duidelijk is om welke reden de loopafstand is weggelaten in artikel 3.49, terwijl die loopafstand wel belangrijk is. Ook de toelichting geeft daarover geen duidelijkheid. In artikel 3.54 zijn de loopafstanden weer wel opgenomen.
artikel 3.126		verkeerstechnische aspecten tunnelbuis	ODMH	onduidelijk om welke reden geen onrustige verkeersbewegingen meer kunnen ontstaan.	Artikel 6:45, tweede lid, van het Bouwbesluit is niet geheel overgenomen in artikel 3.126 Bbl, terwijl de toelichting hiervoor geen motivering aandraagt. De motivering ontbreekt.

hoofdstuk 3		fysieke toegankelijkheid	ODMH	fysieke toegankelijkheid voor mensen met een functiebeperking.	in de aanloop naar de concept Amvb's is aangegeven dat regels over bruikbaarheid zouden worden beperkt tot fysieke toegankelijkheid voor mensen met een functiebeperking. Na artikel 3.128 Bbl zijn de artikelen 6.48, 6.49 Bouwbesluit echter niet teruggekeerd.
artikel 4.8, derde lid		tijdelijk bouwwerk	ODMH	verkeerde verwijzing	Er wordt in verband met de termijn verwezen naar het eerste lid, terwijl die termijn - 15 jaar - in tweede lid van dat artikel staat. Overigens dient deze termijn te corresponderen met de instandhoudingstermijn voor tijdelijke bouwwerken die, naar verwacht, wordt opgenomen in de Omgevingswet of één van de Amvb.
tabel 4.192 (pagina 94)		vaststellen van brand	ODMH	verkeerde tabel vermeld	
tabel 5.8 (pagina 105)		eisen gebruik bij verbouw	ODMH	verwijzing artikelnummers 5.8 t/m 5.16a klopt niet	
	afdeling 6.1 (pagina 179)	geschrapte regels	ODMH	de regels ten aanzien van hinderlijke of schadelijke rook zijn geschrapt. Dat is jammer, aangezien er nu al veel problemen zijn met de handhaving bij houtkachels e.d.	
	artikel 6.8 (pagina 182)	gebruiksmelding	ODMH	in de tekst staat dat het aantal personen waarbij een gebruiksmelding nodig is, is verlaagd. Dit moet 'verhoogd' zijn (van 50 personen naar 150 personen)	
Hoofdstuk 7		asbest	ODMH	Artikelen over asbest graag bij elkaar zetten.	Asbest speelt nu al een belangrijke rol en gaat in de toekomst waarschijnlijk een nog belangrijkere rol spelen (asbestdakenverbod). Het verdient de voorkeur om regels met betrekking tot asbest onder te brengen in één afdeling of paragraaf. Nu staan de artikelen weliswaar in hoofdstuk 7, maar toch nog verspreid (zie bijvoorbeeld de artikelen 7.9, 7.10, 7.11, 7.14, 7.21, 7.22 Bbl). Ook is de vraag waar bijvoorbeeld het asbestdakenverbod wordt neergelegd.

artikel 7.10		sloophmelding	ODMH	5-dagen termijn wordt nu reeds vaak als tekort ervaren.	De 5-dagen termijn stelt niet afdoende in staat om een sloophmelding goed te controleren. Ten eerste vinden sloophwerkzaamheden bijna altijd plaats in het kader van reparatie- of mutatieonderhoudswerkzaamheden. Ten tweede blijkt in de praktijk dat deze reparatie- of mutatieonderhoudswerkzaamheden vaak plaatsvinden terwijl het pand nog wordt bewoond (sanering in de kelder en zoveel mogelijk in containment, terwijl de bewoner nog in de huiskamer zit). Voorkoming van onnodige leegstand speelt dus niet altijd meer een rol. Ten derde vergt een 5-dagen sloophmelding, inhoudelijk gezien, niet minder tijd voor beoordeling en administratieve afhandeling dan een 4-weken sloophmelding.
	Paragraaf 1.1	Geluid	ODMH	In de toelichting, paragraaf 1.1 in de tweede opsomming, zijn de verbeterdoelen van de omgevingswet genoemd. Onder c, van de tweede opsomming, is het doel: "het vergroten van de bestuurlijke afwegingsruimte door een actieve en flexibele aanpak mogelijk te maken voor het bereiken van doelen voor de fysieke leefomgeving" vermeld. Ten aanzien van geluid van buiten, worden in hoofdstuk 5 minimeisen gesteld, waar de gemeente niet van mag afwijken. Dit komt niet overeen met de mogelijkheid van afwegingsruimte voor de gemeenten. Inhoudelijk wordt onder ad 3 ingegaan op het technische niveau en de gevolgen van deze eisen. Het separaat opnemen van een hoofdstuk 5 voor enkele eisen wordt overigens als onnodig gecompliceerd ervaren. Niet duidelijk is, waarom dit niet in hoofdstuk 3, bestaande bouw, is opgenomen. Het zijn immers bestaande panden. Door deze eisen op te nemen in hoofdstuk 3, waarbij een minimum eis en een maximumeis is gegeven, wordt recht gedaan aan de beoogde systematiek van de Omgevingswet voor de gemeenten.	

	Paragraaf 1.1	Geluid	ODMH	Ten aanzien van de eisen aan de gevelwering en andere geluid gerelateerde zaken, mag de gemeente geen nadere eisen stellen of een eigen afweging maken. Op het gebied van de kwaliteit van de leefomgeving krijgt de gemeente veel meer vrijheid om zelf een afweging te maken. Dit is tegenstrijdig aan elkaar. Wellicht kan de minister nader motiveren waarom de gemeente hier geen nadere eisen mag stellen. Hierbij wordt tevens een nadere motivatie verwacht van de inhoudelijke eisen waarin onder ad 3 wordt ingegaan.	
	Paragraaf 1.1	Geluid	ODMH	In het ontwerpbesluit bouwwerken leefomgeving wordt de combinatie van eisen (isolatie voor energie, geluidisolatie van de gevel en ventilatie) niet beschreven. Verder wordt vanuit Europa of andere internationale verdragen een grote inspanning gevraagd om het energiegebruik in bestaande woningen te verlagen. Hoe wordt dan met deze combinatie van functies van de gevel omgegaan? Wellicht kan in de toelichting deze combinatie van eisen aan de gevel nader gemotiveerd worden, samen met de opgave betreffende de verbetering van de energieprestatie.	
Hoofdstuk 3		Geluid	ODMH	Daarnaast valt het op, dat bestaande bouw geen geluidseisen heeft. Dit komt over als ware het in tegenspraak met de doelstelling van de Omgevingswet in relatie tot gezondheid. Wellicht kan in de toelichting een motivatie worden opgenomen waarom gekozen is voor het niet opnemen van eisen voor geluid en welke impact dit heeft op de gezondheid.	
<i>Artikel 5.2, artikel 5.20 en artikel 5.21</i>		Geluid	ODMH	In artikel 1.3 van de Omgevingswet is het maatschappelijke doel opgenomen, namelijk het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving alsmede het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften. In artikel 5.2 staat vermeld dat de regels in dit hoofdstuk zijn gesteld met onder andere het oog op het beschermen van de gezondheid.	

Algemeen geluid			ODMH	Samengevat wordt het volgende aangetroffen in het ontwerpbesluit bouwwerken leefomgeving ten aanzien van geluidseisen voor bouwwerken. Voor bestaande gebouwen (hoofdstuk 3) is geen geluidseis opgenomen. Voor nieuwbouw (hoofdstuk 4) is wel een geluidseis opgenomen en voor verbouw (hoofdstuk 5) geldt een beduidend lagere geluidseis dan de nieuwbouw eis.	
Algemeen geluid			ODMH	In de toelichting wordt bij de verbouw gesteld, dat indien voldaan is aan de eisen, dit in overeenstemming is met de Wet. Dat is ook logisch, want dan wordt aan de norm voldaan. Over de hinder en gezondheid wordt verder geen motivatie gegeven.	
Algemeen geluid			ODMH	Ook een verbouw kent vele verschillen. Zo zijn voorbeelden van gebouwen die tot op het beton gestript worden en vervolgens weer opnieuw worden opgebouwd. In feite is hier sprake van nieuwbouw. Niet duidelijk is of dan van verbouw kan worden uitgegaan of van nieuwbouw? En waarom deze keuze dan is gemaakt. In de beeldvorming en uitvoering lijken deze woningen nieuwbouwwoningen.	
Algemeen geluid			ODMH	Indien gelijkwaardigheid wordt nagestreefd, kan men ook streven dat voor nieuwe woningen, al dan niet in bestaande gebouwen, een beschermingsniveau in overeenstemming met hoofdstuk 4 wordt gerealiseerd. Deze gelijkwaardigheid blijkt echter niet nagestreefd te worden.	
Algemeen geluid			ODMH	Voor geluidwering in gebouwen wordt in de NEN 1070 een beoordeling van de kwaliteit gegeven in klassen. De klassen lopen van I tot en met V (Romeinse cijfers), waarbij klasse I de beste bescherming tegen geluid biedt en klasse V de slechtste.	
Algemeen geluid			ODMH	De eisen voor nieuwbouw komen overeen met klasse III van de NEN 1070. De eisen voor verbouw, komen bijna overeen met klasse V, met uitzondering van de minimale gevelwering. Volgens de systematiek van de NEN 1070 geldt dan klasse V niet, de bescherming tegen geluid is dan nog slechter.	

Algemeen geluid			ODMH	In de NEN 1070 wordt tevens de betekenis van de geluidsweringsklassen weergegeven. Bij klasse III zijn er 10 tot 25 % gehinderden. Bij klasse V zijn er meer dan 50 % gehinderden. Dit vinden wij erg veel. Aangezien geluidhinder van invloed is op de gezondheid, wordt door ons de conclusie getrokken dat met een dergelijk percentage gehinderden niet aan het maatschappelijke doel wordt voldaan. Een motivatie hierover wordt eveneens niet aangetroffen.	
Algemeen geluid			ODMH	Uit de praktijk blijkt inmiddels dat het realiseren van de eisen voor nieuwbouw ook bij bestaande gebouwen mogelijk is, binnen redelijke kosten. Wellicht kunt u in de toelichting hier ook een nadere motivatie over opnemen.	
Algemeen geluid			ODMH	In de toelichting is aangegeven dat botsproeven zijn gehouden aan de hand van praktijkcasussen, waaronder gezondheid. Wellicht kunnen de resultaten van deze botsproeven in de toelichting worden opgenomen.	