

Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
T.a.v. Mw. M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus

[www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl)

Uw brief van: -	Ons kenmerk: 1134170
Uw kenmerk: -	Contactpersoon: M. Vorstelman
Bijlage(n): -	Afdeling: Ruimte advies
Onderwerp: Ambtelijke reactie BAR-organisatie	Doorkiesnummer: (0180) 698 346
consultatieronde Omgevingswet 4 AMvB's	Datum: 16 september 2016

Geachte mevrouw Schultz van Haegen-Maas Geesteranus,

In de periode 1 juli tot en met 16 september 2016 heeft u ons in de gelegenheid gesteld om te reageren op de ontwerp Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's). Vanuit de BAR-organisatie willen wij één gezamenlijke ambtelijke reactie geven ten aanzien van:

1. Omgevingsbesluit;
2. Besluit Kwaliteit Leefomgeving;
3. Besluit Activiteiten Leefomgeving;
4. Besluit Bouwwerken Leefomgeving.

Daarnaast is onder 1. Omgevingsbesluit een deel van onze reactie opgenomen ten aanzien van de Aanvullingswet grondeigendom (Omgevingswet). De volledige reactie is separaat ingediend bij de consultatieronde van de Aanvullingswet grondeigendom.

Allereerst willen wij u complimenteren met deze in alle opzichten majeure wetgevingsoperatie. Onderwerpen die voorheen verspreid stonden in verschillende wetten, met elk een eigen systematiek, staan nu door bundeling van deze wetgeving in 4 AMvB's. Hierdoor is een verbetering opgetreden in de toegankelijkheid van het Omgevingsrecht en is getracht eenduidigheid te scheppen over wie is bevoegd gezag bij vergunningverlening, handhaving en over de procedures.

#### *Consultatieronde*

De tijdsdruk op deze wetgevingsoperatie is voor iedereen voelbaar. De noodzaak om de consultatieronde te starten per 1 juli jl. onderschrijven wij niet, zeker niet bij aanvang van de vakantie periode. Eerdere toezeggingen om de consultatieronde tot en met 30 september te laten lopen zijn niet nagekomen.

### *Incompleteheid en overzichtelijkheid*

Ondanks het uitstel met twee maanden van de consultatieronde moeten wij constateren dat op een aantal onderdelen de AMvB's nog niet compleet zijn. Hierdoor kan op dit moment moeilijk ingeschat worden wat nu de impact is voor de gemeentelijke organisatie.

Daarnaast wordt gewerkt aan tal van andere besluiten en wetten waaronder het Aanvullingsbesluit, Aanvullingsbesluit Grondeigendom, Aanvullingswet Grondeigendom, Invoeringsbesluit, Invoeringswet en ministeriele regelingen.

Al deze aanvullingen raken stuk voor stuk de gemeentelijke organisatie. De invoering van de Omgevingswet is een omvangrijke en complexe opgave. Om te werken volgens de doelstelling van de Omgevingswet is een inhoudelijke verandering noodzakelijk maar nog belangrijker ook een (bestuurs-) cultuurverandering. De effecten van de invoering van deze wet op de gemeentelijke organisatie (in financiële, organisatorische en formatieve zin) zijn niet duidelijk.

### *Leesbaarheid AMvB's*

Door de vele verwijzingen in de artikelen zijn de AMvB's lastig leesbaar en daardoor onoverzichtelijk. Er dient heel veel onderlinge afstemming plaats te vinden waardoor de toegankelijkheid te wensen overlaat. In algemene zin is het lastig de AMvB's die nu voor consultatie voorliggen met elkaar in verband te brengen. Zo komen gebruikte begrippen niet consequent terug in alle AMvB's.

## **1. Omgevingsbesluit**

### *Gemeentelijke apparaatskosten*

In de kostensoortenlijst (Bijlage IV van het OB) zijn de verhaalbare kosten opgenomen. De gemeentelijke apparaatskosten komen niet meer terug als verhaalbare kosten. De toelichting (bij het OB) geeft als reden dat *'dit een te onbepaalde en niet noodzakelijke restcategorie is'*.

Dit is een te summiere en kort door de bocht redenering. Is de wetgever van mening dat deze kosten ('de ambtelijke uurtjes') überhaupt niet meer verhaald kunnen worden? In de praktijk betreffen deze kosten (in ieder geval bij het sluiten van een anterieure overeenkomst) namelijk een substantieel deel van de totale kosten die worden verhaald. Het onduidelijk laten zijn of dit nu verhaalbare kosten zijn of niet, zal tevens verlamdend kunnen werken in de (onderhandelingen in de) anterieure fase. Naar onze mening zijn deze kosten dus juist wel een noodzakelijke restcategorie.

Het lijkt ons niet de bedoeling van de wetgever dat de gemeentelijke apparaatskosten kunnen worden ondergebracht/ gerangschikt onder de kostensoorten genoemd in de Bijlage IV sub d. en/of sub g. (voorbereiding en benodigd onderzoek).

## **2. Besluit Kwaliteit Leefomgeving**

### *Bodembescherming stortplaatsen*

De meeste stortplaatsen, gesloten voor 1996, vallen onder het NAVOS-nazorg traject. Na 1976 geldt het nazorgregiem zoals dat in het kader van de WM-vergunning is bepaald. Welk nazorgregiem is van toepassing indien hiervoor geen WM-vergunning meer van toepassing is? Blijft het NAVOS-regiem bestaan of worden de gemeenten verantwoordelijk? En hoe wordt de financiering geregeld?

### *Luchtkwaliteit*

Bij een dreigende overschrijding van de omgevingswaarde is Burgemeester en Wethouders verplicht, ook als de omgevingswaarde afkomstig is van een andere overheid tot het opstarten van een programma. Wij vragen ons af of dit redelijk en uitvoerbaar is?

### *Geluid*

In het actieplan moeten meer aspecten dan voorheen worden meegenomen (artikel 4.24). Voor de uitvoerbaarheid erg lastig omdat met name verleende hogere grenswaarden niet altijd zijn vastgelegd.

Indien overschrijdingen van de vastgestelde plandrempel worden geconstateerd moeten er maatregelen getroffen worden (artikel 4.24). Nieuwe verplichting die inefficiënt uitpakt als het gaat om het terugdringen van het aantal gehinderden. In de praktijk kan je een overschrijding hebben langs een weg waar slechts twee gaat. Net onder plandrempel

Omdat er nog geen compleet beeld is te geven over de consequenties van het milieuaspect geluid, is nog geen inschatting te maken van de (financiële) gevolgen voor gemeenten. Daarnaast wordt in de toelichting bij de AMvB's aangekondigd dat de regels nog op diverse punten zullen worden aangepast en aangevuld via de Invoeringswet en het Aanvullingsbesluit Geluid.

Wij gaan er dan ook vanuit dat een volledig onderzoek naar de financiële effecten en de effecten op de bestuurslast van gemeenten als gevolg van de herziening van de geluidswetgeving zal plaatsvinden op het moment dat er daadwerkelijk inzicht bestaat in het geheel van de regelgeving, dus zodra het Aanvullingsbesluit Geluid gereed is.

### *Omgevingswaarde*

De omgevingswaarde bindt alleen de overheid die hem stelt. Het halen van de omgevingswaarden kan op sommige onderwerpen lastig worden als deze gemeentegrens-overschrijdend zijn zoals bijvoorbeeld luchtkwaliteit. De uitvoerbaarheid is niet geregeld.

## **3. Besluit Activiteiten Leefomgeving**

### *Begrip activiteit*

Dit betekent dat er nog meer onder Algemene Regels kan worden gevangen. Bij een LPG-tankstation werd voorheen de hele inrichting vergund. Onder de Omgevingswet wordt alleen de activiteit LPG vergund en eventuele andere activiteiten zoals wasstraat, benzine en diesel tanken et cetera vallen onder Algemene Regels.

Hoe moet worden omgegaan met de cumulatieve effecten binnen 1 bedrijf met meerdere verschillende milieubelastende activiteiten? En hoe kom je dan tot een integrale beoordeling binnen een bedrijf met meerdere verschillende milieubelastende activiteiten?

### *Financiële zekerheid*

De lijst met gevallen waarin financiële zekerheid gevraagd kan worden is te beperkt. De uitvoeringspraktijk laat zien dat bij veel bedrijven er een risico is dat het bevoegd gezag de "troep" mag opruimen. Dit geldt voor alle (zowel grote als de kleinere) afvalstoffenbedrijven, maar ook voor activiteiten waar omvangrijke bodemverontreiniging kan ontstaan t.g.v. activiteiten en installaties die onder- en bovengronds plaatsvinden. Zonder mogelijkheid om financiële zekerheid verplicht te stellen is de kans groot dat de bevoegde gezagen bij faillissementen met de kosten blijven zitten als de onverkoopbare afvalstoffen op een perceel achterblijven, of als de bodem gesaneerd moet worden.

### *Gezondheid en omgevingsvergunning Milieubelastende Activiteit (MBA)*

Er worden geen nadere criteria gegeven voor de beoordeling van 'aantasting van de gezondheid van de mens'. Nadere criteria en een betere verankering in het BKL zijn gewenst.

#### 4. Besluit Bouwwerken Leefomgeving

##### *Onlosmakelijke samenhang*

De Bouwvergunning kan los van de vergunning voor milieubelastende activiteit worden aangevraagd. Dit vraagt om onnodige procesafspraken waarbij dit nooit 'waterdicht' is en tot problemen in de toekomst kan leiden. Initiatiefnemer kan eenvoudig een milieuvergunning aanvragen voor opslag en daarna voor het bouwen van een loods. Als deze niet goed gekoppeld is kan een loods gebouwd worden die niet voldoet voor opslag.

Wij vragen u om bovengenoemde reactie mee te nemen bij het verder vormgeven van de Algemene Maatregelen van Bestuur die bij de Omgevingswet behoren.

Met vriendelijke groet,



M. Vorstelman  
Programmamanager Omgevingswet