

Datum	10 september 2025
Portefeuillehouder	-
Inlichtingen bij	T. Schleedoorn
Telefoon	06 19764163
Onderwerp	Ambtelijke reactie internetconsultatie 'Uitfaseren bepaalde emissiearme stalsvloeren voor melkvee'

Inleiding en proces

Bijgaand vindt u de inhoudelijke ambtelijke reactie vanuit provincies op de concept AmvB ten behoeve van het uitfaseren van bepaalde emissiearme stalsvloeren voor melkvee. Deze reactie is grotendeels ingestoken op het aspect natuurtoestemmingverlening, omdat provinciaal ambtelijk gevreesd wordt voor een onvoldoende afstemming tussen natuurtoestemmingverlening en milieutoestemmingverlening inzake emissiearme stalsystemen. Daarnaast bereiden provincies een bestuurlijke reactie voor. De bestuurlijke brief zullen wij binnen enkele weken aan u doen toekomen.

Kern

Provincies maken zich ambtelijk zorgen over mogelijke consequenties van de voorgestelde uitfasering van stalsystemen op de toestemmingverlening voor Natura 2000 en de potentiële daarop volgende impact op de veehouderij sector. Graag zien provincies eerst een inhoudelijke afstemming tussen bevoegde gezagen, beleidsrelevante departementen en belangengroeperingen alvorens een vervolgstap wordt gemaakt met dit proces.

Ambtelijke inhoudelijke reactie

De ambtelijk inhoudelijke reacties zijn als volgt:

- Provincies herkennen dat de betreffende emissiefactoren van de genoemde stalsystemen onzekerheden kennen en daardoor op dit moment als gevolg van jurisprudentie bij natuurtoestemmingverlening niet zonder passende beoordeling kunnen worden vergund.
- Provincies zien daarbij wel nog mogelijkheden voor toestemmingverlening voor deze systemen via maatwerk en een passende beoordeling met doelvoorschriften in combinatie, mogelijk in combinatie met continu meten. Dat de systemen en hun factoren nu volledig uit de regelgeving verdwijnen kan deze mogelijkheden potentieel tegenwerken.
- Het is dan ook ongewenst dat de gebruikstoekomst van een aantal van de nu afgeschreven huisvestingssystemen (die net niet voldoen), die met aanvullende (beschermings)maatregelen wel hadden kunnen voldoen, nu volledig verdwijnen. Verder ondernemen met deze systemen lijkt met deze wijziging niet meer mogelijk.
- Provincies wijzen op het belang dat helderheid wordt verschaft inzake het (intern en extern) salderen met getroffen stalsystemen, zodat er onduidelijkheid is over de omvang waarmee gesaldeerd mag worden. Het risico dat juridisch geconcludeerd moet worden dat referenties (moeten) worden ingeperkt is niet op voorhand uit te sluiten.
- Provincies vinden het positief dat de rechten van bestaande vergunninghouders onaangetast blijven. Dit biedt rechtszekerheid en voorkomt dat investeringen uit het verleden hun waarde verliezen.
- De beoordeling van Natura2000-activiteiten vereist echter een hoge mate van zekerheid vooraf. Voorkomen moet worden dat door het wetsvoorstel en het daarin genoemde overgangsrecht een ongewenste discrepantie ontstaan tussen de toestemmingverlening voor MBA en Natura2000-activiteiten binnen dezelfde wet.

10 september 2025

- Het is daarom wenselijk om bij zowel het Natura 2000-spoor als bij het milieubelastende spoor de mogelijkheid open te houden om via een passende beoordeling toch een systeem te kunnen vergunnen.
- Provincies willen ook met klem wijzen op de risico's voor bedrijven die buiten hun schuld om nog geen natuurtoestemming hebben. Het betreft hierbij PAS-melders, Interimmers en bedrijven die vergunningvrij intern gesaldeerd hebben. Provincies achten het van belang dat bestaande stalsystemen zonder natuurtoestemming van deze bedrijven worden aangeduid als 'rechtmatig gerealiseerd' en dat het verdere gebruik van deze systemen door deze toch al getroffen ondernemers niet onmogelijk wordt gemaakt. Ook met duidelijk worden wat mogelijk gevolgen zijn voor deze bedrijven indien zij hun stal wel al gerealiseerd hebben, maar mogelijk pas ná 1 april 2026 een vergunning kunnen krijgen.
- Tenslotte willen provincies op het volgende wijzen:
In bijlage V is bij alle genoemde stalsystemen het volgende opgenomen:
waarvoor voor 1 januari 2024 een omgevingsvergunning is verleend als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, of waarvoor tussen 1 januari 2024 en 1 april 2026 een omgevingsvergunning is verleend voor een milieubelastende activiteit, of, in het geval een vergunning niet vereist was, die rechtmatig in gebruik is genomen voor 1 april 2026 en die is toegepast in een dierenverblijf dat na 1 april 2026 niet is vervangen of uitgebreid.

Deze tekst is niet volledig voor wat betreft Wabo vergunningen. Wabo vergunningen die tussen 1 januari 2024 en 1 april 2026 zijn verleend worden door deze tekst uitgesloten. Volgens het overgangsrecht dienen Wabo aanvragen van voor 1 januari 2024 volgens het dan geldende recht afgewerkt te worden. Het kan dus zijn dat er Wabo vergunningen verleend worden met de genoemde stalsystemen na 1 januari 2024. Die zouden nu dus uitgesloten worden.

Voorgesteld wordt om de tekst als volg te wijzigen:
waarvoor voor 1 april 2026 een omgevingsvergunning is verleend als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, of waarvoor op 1 april 2026 een omgevingsvergunning is verleend voor een milieubelastende activiteit, of, in het geval een vergunning niet vereist was, die rechtmatig in gebruik is genomen voor 1 april 2026 en die is toegepast in een dierenverblijf dat na 1 april 2026 niet is vervangen of uitgebreid.