

Internetconsultatie Wet online aangejaagde openbare-ordeverstoring

Dit wetsvoorstel heeft slechts ten doel om de gevestigde belangen (zoals fossiele industrie) te beschermen. Het heeft dan ook meer met belangenverstrengeling en corruptie te maken dan met democratie. Het dient dus resoluut afgewezen te worden. Doe wat tegen (online) discriminatie, racisme, haatzaaien, desinformatie, agressie en wat al niet meer.

Ten behoeve van deze wet wordt er desinformatie verspreid en met twee maten gemeten.

Hierbij wordt Extinction Rebellion (mede met hulp van sommige media) weggezet als relschoppers, raddraaiers en tuig. Ze vernielen echter niets en zorgen alleen voor wat (verkeers)overlast. En dat uit noodzaak, omdat het anders geen aandacht krijgt. Grootouders voor het Klimaat demonstreren al vele jaren voor het klimaat, maar worden gewoon genegeerd.

Dit staat in schril contrast met de echte relschoppers, raddraaiers en tuig, zoals voetbalhooligans en bepaalde vuurwerkliefhebbers. Die zorgen wel voor vernielingen, schade, agressie en geweld. Maar worden ‘gedoogd’ terwijl bestaande wetgeving een harde aanpak mogelijk maakt. Ook wist de politiek bij sommige boerenprotesten met ordeverstoringen niet hoe snel ze aan de eisen tegemoet moesten komen.

Niet alleen wordt er dus duidelijk met twee maten gemeten, maar ook is XR inhoudelijk de enige die aan de goede kant staat. Daar waar politiek en overheid het volledig laten afweten komt XR op voor het algemeen belang. Namelijk het (redden, voor zover nog mogelijk) van klimaat en ecosystemen in plaats van ze over te leveren aan hebzucht en winstbejag. De overgang van een rampzalig economisch systeem naar een duurzaam systeem. Hier heeft de politiek/regering als behartiger van bestaande verdienmodellen echter geen trek in.

Het is dan ook volstrekt begrijpelijk dat de politiek/regering het niet over de inhoud wil hebben, maar slechts critici de mond wil snoeren, vergelijkbaar met Rusland, Turkije en (nu ook) de VS. Het gaat dus om (verdere) aantasting en uitholling van de democratie en rechtsstaat. Democratie is ook niet “meeste stemmen gelden”, maar “gelijke rechten en plichten voor iedereen”. Dit betekent ook dat de vervuiler dient te betalen en dat derhalve de fossiele subsidies ondemocratisch en onrechtmatig zijn. Dan komt de overlast dus goed uit, want dan kun je daar verontwaardigd over doen, en gaat het niet om de noodzakelijke veranderingen.

Daarnaast wordt er gehamerd op normen en waarden en harder straffen. Echter is dit (wederom) alleen van toepassing als het in het eigen straatje past. Zo wordt er in alle talen gezwegen na het inrijden op een demonstrant door een gedeputeerde van Noord-Holland. En wordt er gesproken over een integratieprobleem, terwijl het eigenlijke probleem racisme en discriminatie is.

En dan te bedenken dat de mensen die zogenaamd hechten aan normen en waarden dezelfde zijn die de genocide in Gaza steunen. Het ontbeert ten enenmale elk ethisch en moreel besef, objectiviteit, onafhankelijkheid en rechtvaardigheidsgevoel. Weerzinwekkend en een grof schandaal.