

Aan:

Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
T.a.v. mw. mr. drs. M.C.G. Keijzer
Postbus 20011
2500 EA Den Haag



Tiel, 6 maart 2025

Betreft: reactie op consultatie om gemeenten te verbieden om vergunninghouders voorrang te verlenen op grond van het feit dat zij vergunninghouder zijn.

Hooggeachte mevrouw Keijzer,

Als samenwerkende corporaties van Rivierenland (SWR), waarin vijf woningcorporaties samen zo'n 34.700 woningen beheren in gemeenten Altena, Buren, Culemborg, Druten, Maasdriel, Molenlanden, Neder-Betuwe, Tiel, Vijfheerenlanden, West Betuwe, West Maas en Waal, Wijchen en Zaltbommel, maken wij ons grote zorgen over het wetsvoorstel inzake huisvesting vergunninghouders.

De plannen om de voorrang voor statushouders te verbieden, de taakstelling af te schaffen, en statushouders te huisvesten in sobere opvangvoorzieningen zullen volgens ons leiden tot ernstige maatschappelijke problemen met brede negatieve gevolgen. Wij roepen u op om de voorgestelde plannen niet verder door te zetten vanwege onderstaande redenen.

1. Asielmigratie is niet de oorzaak van het woningtekort

De voorgestelde maatregelen dragen niet bij aan de oplossing van de wooncrisis. Alleen door structureel en versneld meer betaalbare, kwalitatief goede woningen te bouwen voor alle doelgroepen kan de crisis worden aangepakt. En door in te zetten op vernieuwende vormen van (samen-)wonen, ongeacht welke achtergrond woningzoekenden hebben.

2. Wij staan voor een rechtvaardige samenleving

Als corporaties ontnemen wij ons bestaansrecht aan de huisvesting van de meest kwetsbare groepen, waaronder zij die vluchten voor oorlog en vervolging en toestemming hebben gekregen zich in Nederland te vestigen en een nieuw bestaan op te bouwen.

3. Voorrang blijft noodzakelijk

Het huisvesten van statushouders is een kerntaak van woningcorporaties. Door het bieden van voorrang kunnen zij een eerlijke kans krijgen op duurzame huisvesting en integratie.

4. Maatschappelijke problemen voorkomen

Wanneer statushouders geen voorrang krijgen op huisvesting, stagneert de asielketen, moeten zij nog langer in opvangvoorzieningen verblijven en lopen zij een groot risico op dakloosheid. Met als gevolg grote druk op de leefbaarheid van dorpen en steden waar deze opvangvoorzieningen zich bevinden. Een toename van dakloosheid zal leiden tot druk op maatschappelijke voorzieningen en extra kosten en overlast.

5. Tijdelijke voorzieningen zijn geen oplossing

Wij zijn niet bereid mee te werken aan tijdelijke opvanglocaties, omdat ze te duur zijn, beslag leggen op de beperkt beschikbare middelen (gronden, financiën en ambtenaren), geen structurele oplossing bieden voor de huidige opvangcrisis, niet bijdragen aan de integratie in de samenleving en bijdragen aan de marginalisering van mensen.

Bovendien zal de realisatie van dergelijke locaties kunnen rekenen op grote lokale maatschappelijke weerstand, wat realisatie ervan op afzienbare termijn zeer onwaarschijnlijk maakt. Wel zijn we bereid om andere vormen van wonen te gebruiken zoals woningsplitsen en -delen, mits zorgvuldig en vrijwillig, met goede woonkwaliteit en voor elke woningzoekende beschikbaar.

6. Polariserende werking

De plannen dragen bij aan het beeld waarbij asielmigranten verantwoordelijk worden gehouden voor het woningtekort. Dit versterkt polarisatie, spanningen en discriminatie in onze buurten.

Wij hopen dat u onze zorgen en argumenten in overweging neemt bij de verdere besluitvorming over het wetsvoorstel. Wij staan altijd open voor een constructieve dialoog en zijn bereid om samen te werken aan oplossingen die bijdragen aan het oplossen van het woningtekort en het bieden van goede huisvesting en integratie van iedereen die tot onze doelgroep behoort.

Namens de samenwerkende corporaties van Rivierenland (SWR):

Bazalt Wonen, De Kernen, Thius, Woningstichting Maasdriel en KleurrijkWonen,

Tjapko van Dalen

Directeur-Bestuurder KleurrijkWonen