

**Van : De Brauw Blackstone Westbroek N.V.**  
**Betreft : Internetconsultatie Wetsvoorstel Netherlands Commercial Court**  
**Datum : 31 januari 2017**

---

Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van de consultatieversie van de Wet houdende wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en de Wet griffierechten burgerlijke zaken in verband met het mogelijk maken van Engelstalige rechtspraak bij de internationale handelskamers van de rechtbank en het gerechtshof Amsterdam (het "Wetsvoorstel Netherlands Commercial Court").

Wij onderschrijven de in de Memorie van Toelichting opgenomen overwegingen voor het introduceren van het *Netherlands Commercial Court* ("**NCC**") en het *Netherlands Commercial Court of Appeal* ("**NCCA**") volledig. De introductie van Engelstalige rechtspraak door de Nederlandse overheidsrechter zal bijdragen aan het Nederlandse vestigingsklimaat voor internationale ondernemingen. Nederland kan door deze introductie voorzien in de behoefte van internationale (en in Nederland gevestigde) ondernemingen om hun geschillen te laten beslechten door een Engelstalige, gespecialiseerde rechter. Het NCC(A) biedt vele voordelen. Voor de beoogde gebruikers, maar ook voor de rechtspraak in het algemeen.

Door de introductie van de NCC(A) kunnen de regie, efficiëntie en faciliteiten, die de Nederlandse overheidsrechter biedt, worden gecombineerd met de Engelse voertaal. Het Nederlandse procesrecht is flexibel genoeg om de pragmatische Nederlandse aanpak te combineren met de marktgebruiken in de internationale procespraktijk. Wij onderschrijven het uitgangspunt dat dit in een NCC-procesreglement kan worden uitgewerkt. Daardoor is het mogelijk om de procesregels dynamisch en snel aan te passen aan de wensen van de praktijk en de ervaringen van het NCC(A). Op dezelfde wijze worden procesreglementen bij de grote arbitrage instituten ook regelmatig herzien. Het wetsvoorstel neemt terecht tot uitgangspunt dat procesregels thuis horen in een reglement en niet in de wet. Deze internetconsultatie is dan ook niet de plaats om een wensenlijst te bespreken voor dat procesreglement.

Partijen hebben behoefte aan de NCC(A). Wij hebben in afgelopen jaren een groot aantal zaken behandeld, zowel in arbitrage als voor de Nederlandse overheidsrechter, die zich goed zouden hebben geleend voor behandeling door de NCC(A). Dit waren complexe handelsgeschillen tussen internationaal opererende partijen.

Een procedure voor de overheidsrechter nam in dergelijke gevallen vaak veel tijd en middelen in beslag. Enerzijds omdat partijen vanwege de noodzaak alle processtukken en concepten daarvoor ten behoeve van de cliënten in het Engels te vertalen. Anderzijds vanwege specifieke procedurele verzoeken van partijen die verband hielden met de aard van de geschillen. Deze zaken vormden daardoor een aanzienlijke belasting voor de rechtbanken en hoven. De introductie van de NCC(A) zorgt ervoor dat deze omvangrijke,

complexe procedures, die veel tijd en middelen vergen, worden gesepareerd van de reguliere zaken. Dit zal naar onze overtuiging de doorstroming van de reguliere zaken bevorderen.

Omdat wij in de laatste jaren veel zaken hebben behandeld voor de Nederlandse overheidsrechter die zich in principe goed leenden voor behandeling door het NCC(A), lijkt het ons wenselijk om in het wetsvoorstel ook de mogelijkheid op te nemen dat de rechter, op eenparig verzoek van partijen, de zaak kan verwijzen naar de NCC(A) in de stand waarin deze zich bevindt. Wij verwachten dat er in de komende jaren partijen zullen zijn die geen contractuele keuze hebben gemaakt voor de NCC(A) als bevoegde rechter, terwijl de NCC(A) een passender forum is voor hun geschillen. Deze partijen kunnen door de Nederlandse overheidsrechters actief worden aangemoedigd hun geschil te laten behandelen door de NCC(A).

Wanneer internationale partijen aandelen houden in een Nederlandse vennootschap, bijvoorbeeld een in Nederland gevestigde joint venture, kan de NCC(A) een goed forum zijn om geschillen omtrent die vennootschap te beslechten. Daartoe zou de NCC(A) als bevoegd forum in de statuten van de desbetreffende vennootschap opgenomen kunnen worden. Wij menen dat het huidige wetsvoorstel niet in de weg staat aan het opnemen van een forumkeuze in de statuten van een rechtspersoon. Het zou goed zijn als dit in de Memorie van Toelichting met zoveel woorden wordt bevestigd.

Het huidige wetsvoorstel bepaalt dat een forumkeuze voor het NCC(A) slechts mogelijk is in geval van geschillen in zaken die niet ter vrije bepaling van partijen staan. Overwogen zou kunnen worden om een forumkeuze voor of verwijzing naar de NCCA ook mogelijk te maken in geval van een vordering tot vernietiging van arbitrale vonnissen op basis van de Vijfde Afdeling van het Vierde Boek van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, mits de arbitrale procedure in het Engels gevoerd is. Ook vernietigingsprocedures zijn in veel gevallen zeer kosten- en arbeidsintensief voor de hoven (en voorheen ook de rechtbanken). Dit is zeker het geval waar internationale handelspartijen een internationale arbitrage in het Engels hebben gevoerd. De vernietigingsprocedures die volgen op dergelijke arbitrages zijn vaak even zo tijdrovend en complex. De NCCA is ook voor deze procedures een passend forum.

De introductie van de NCC(A) zal een positieve impuls geven aan de handelspositie van Nederland. Bij onze cliënten bemerken wij een grote waardering voor de regie die (een procedure bij) de Nederlandse overheidsrechter biedt. De NCC(A) zal naar verwachting zorgen voor een gewenst alternatief voor reguliere overheidsrechtspraak en arbitrage en tegelijkertijd een lastenverlaging teweeg brengen bij de rechtbanken en hoven doordat complexe internationale handelsgeschillen buiten de reguliere zaakstroom gehouden worden.