

Voorstel tot aanpassing van het wetsvoorstel inzake de verlenging van de verblijfsduur van 5 naar 10 jaar voor naturalisatie in Nederland

1. Inleiding en doel van de aanpassing

Het voorstel om de vereiste verblijfsduur voor naturalisatie in Nederland te verlengen van 5 naar 10 jaar is bedoeld om sociale integratie te versterken en de lange termijn betrokkenheid van migranten bij de Nederlandse samenleving te evalueren. Hoewel dit doel logisch en waardevol is, kan het toepassen van een uniforme regel voor alle groepen migranten, zonder onderscheid te maken tussen type verblijf, mate van participatie en economische bijdrage, in de praktijk leiden tot onrechtvaardigheid en inefficiëntie.

Een rechtvaardig beleid erkent de daadwerkelijke verschillen tussen groepen en creëert een gerichte naturalisatieprocedure, die niet alleen de verblijfsduur, maar ook sociale participatie, verantwoordelijkheid, economische bijdrage en daadwerkelijke integratie van de persoon als maatstaf hanteert.

2. Historische context en basis van de huidige naturalisatiewetgeving

Het Nederlandse naturalisatiebeleid is gebaseerd op het principe: nationaliteit is een beloning voor geslaagde integratie, geen obstakel. De huidige vijfjarige verblijfsperiode is ontworpen om een balans te vinden tussen:

- Zekerheid over daadwerkelijke sociale en culturele integratie van de aanvragers;
- Het bieden van gelijke kansen aan legale, productieve en wettelijk correcte bewoners.

Uit verschillende studies, waaronder rapporten van de Raad van State en CBS, blijkt dat aanvragers na vijf jaar de hoogste arbeidsparticipatie en de laagste afhankelijkheid van overheidssteun vertonen.

3. Noodzaak van een gedifferentieerde en gerichte aanpak

Verblijfsduur alleen is geen nauwkeurige indicator voor sociale integratie. Sommige groepen, zoals hoogopgeleide professionals en internationale studenten, dragen vanaf hun eerste dag bij aan de Nederlandse economie en maatschappij; terwijl andere groepen, zoals vluchtelingen, meer tijd en ondersteuning nodig hebben om zich te vestigen.

Daarom moet de wet onderscheid maken tussen de belangrijkste groepen migranten.

3.1. Groep 1: hoogopgeleide professionals, internationale studenten en innovatieve ondernemers

Kenmerken en economische bijdrage:

- Deze personen komen legaal en transparant het land binnen, bijvoorbeeld via studieverblijven, werkvisa voor specialisten, EU Blue Card of Startup Visa.

- Vanaf dag één dragen zij bij aan het belastingstelsel en de economie, en nemen zij hun financiële verantwoordelijkheid.
- Velen creëren bovendien werkgelegenheid en investeringen in sectoren zoals onderwijs, technologie, gezondheid en datawetenschap.

Argumenten voor behoud van 5 jaar verblijfsduur:

1. Integratie start vanaf dag één en de eerste vijf jaar reflecteert de mate van maatschappelijke participatie.
2. Taalniveau, fiscale geschiedenis en arbeidsverleden zijn in deze periode duidelijk meetbaar en tonen daadwerkelijke sociale betrokkenheid aan.
3. Verlenging naar 10 jaar kan leiden tot **verlies van talent en vertrek van hoogopgeleiden**.
4. Vijf jaar is voldoende om kleine investeringen en innovatieve projecten te consolideren; onzekerheid over nationaliteit kan investeringen ontmoedigen.
5. Deze groep legt geen extra financiële lasten op de overheid, maar vormt een actieve economische bijdrage.

3.2. Groep 2: vluchtelingen en personen met beschermde verblijfsstatus

- Deze groep heeft meer tijd nodig om taal, cultuur en maatschappelijke structuren te leren kennen.
- Een verlenging tot 10 jaar vormt voor hen **geen bedreiging**, maar biedt juist de kans om taalvaardigheden, werkvaardigheden en integratie geleidelijk op te bouwen, waardoor sociale stabiliteit wordt bevorderd.

3.3. Algemene effecten van verlenging van de verblijfsduur

- Voor hoogopgeleide professionals en internationale studenten kan verlenging tot 10 jaar leiden tot verlies van talent en verminderde motivatie om in Nederland te blijven, vooral in economisch moeilijke tijden.
- Voor vluchtelingen en personen die ondersteuning nodig hebben, betekent een langere verblijfsduur hogere kosten voor de overheid, maar vormt geen directe bedreiging.
- Voor beide groepen kan een langere wachttijd de sociale verbondenheid verminderen en het integratiedoel verzwakken.

3.4. Concrete wetsvoorstellen

- Behoud van naturalisatie na 5 jaar voor personen met werk-, studie- of ondernemersverblijven, mits minimaal taalniveau B1/B2, sociale participatie, regelmatige belastingbetaling en stabiele werkhistorie.
- Versnelde procedures voor aanvragers die actief deelnemen aan onderwijs-, technologie- of onderzoeksprojecten.
- Verlenging van de verblijfsduur tot 10 jaar alleen voor personen die ondersteuning nodig hebben, op een gerichte en ondersteunende manier.

4. Conclusie

Succesvol naturalisatiebeleid vereist een evenwichtige, data-gedreven en mensgerichte aanpak. Een uniforme verlenging van de verblijfsduur kan leiden tot:

- Vermindering van motivatie en vertrek van productief talent;
- Hogere kosten voor ondersteuning van behoeftige groepen;
- Vermindering van sociale verbondenheid bij beide groepen, waardoor integratiedoelstellingen worden verzwakt.

Een gerichte, gedifferentieerde aanpak bevordert daarentegen sociale rechtvaardigheid, cohesie, menselijk kapitaal en de lange termijn economische en culturele belangen van Nederland.

Autor: Seyed Mojtaba Fathi Choobeh

Email: sm.fathi67@gmail.com

Date: 04/10/2025