

Consultatiereactie op de verlenging van de naturalisatieperiode

Ik ben sterk tegen het voorstel om de naturalisatieperiode te verlengen. Dit beleid schaadt hoogopgeleide migranten en verzwakt de concurrentiepositie, integratie en internationale reputatie van Nederland.

1. Economische concurrentiekracht

Nederland concurreert wereldwijd om hoogopgeleid talent. Een langere naturalisatieperiode maakt Nederland minder aantrekkelijk vergeleken met landen die een snellere en duidelijkere weg naar burgerschap bieden.

2. Verlengde onzekerheid voor migranten

Hoogopgeleide migranten ervaren al onzekerheid over verblijfsvergunningen, huisvesting en loopbaanplanning. Een langere wachttijd vergroot deze onzekerheid en ontmoedigt investeringen in huizen, bedrijven en langdurige binding met Nederland.

3. Zwakkere integratie in plaats van sterkere

Burgerschap bevordert een gevoel van verbondenheid. Een langere naturalisatietermijn stelt dit gevoel uit en maakt integratie moeilijker in plaats van beter.

4. Gevolgen voor gezinnen en kinderen

Veel hoogopgeleide migranten hebben kinderen in Nederland. Door de naturalisatie uit te stellen, blijven kinderen langer in onzekerheid over hun toekomst, wat hun gevoel van stabiliteit en erbij horen ondermijnt.

5. In strijd met Nederlandse waarden

Nederland staat bekend om openheid, eerlijkheid en innovatie. Een langere naturalisatieperiode ondermijnt deze waarden door het signaal te geven dat zelfs bijdragen van hooggekwalificeerde inwoners onvoldoende worden vertrouwd of gewaardeerd.

6. Praktische gevolgen voor maatschappij en economie

Sectoren met tekorten, zoals ICT, techniek en zorg, zijn afhankelijk van het behouden van talent. Beleid dat het gevoel van verbondenheid uitstelt, vergroot het risico dat deze mensen Nederland verlaten.

Conclusie

De verlenging van de naturalisatieperiode is contraproductief. Het ontmoedigt talent, vertraagt integratie en schaadt gezinnen. Nederland zou juist snellere en duidelijkere wegen naar burgerschap moeten bieden.

Response to the Consultation on the Extension of the Naturalization Period

I strongly oppose the proposal to extend the naturalization period. This policy would harm highly skilled migrants and weaken the Netherlands' long-term competitiveness, integration outcomes, and international reputation.

1. Economic competitiveness

The Netherlands competes globally for highly skilled talent. Extending the naturalization period makes the Netherlands less attractive compared to countries with shorter and clearer paths to citizenship.

2. Prolonged insecurity for migrants

Highly skilled migrants already face uncertainty regarding residence permits, housing, and career planning. Extending the waiting period increases insecurity and discourages long-term commitments.

3. Weaker integration, not stronger

Citizenship fosters belonging. When people feel recognized, they invest more in learning Dutch, engaging in civic life, and contributing socially and economically. Extending the timeline delays this recognition and weakens integration.

4. Impact on families and children

Many highly skilled migrants raise families in the Netherlands. Prolonging naturalization leaves children uncertain about their future, undermining their sense of belonging and stability at a formative stage.

5. Contradiction with Dutch values

The Netherlands is known for openness, fairness, and innovation. Extending naturalization undermines these values by signaling that even highly contributing residents are not fully trusted or included for longer periods.

6. Practical social and economic consequences

Sectors facing shortages—such as IT, engineering, and healthcare—depend on retaining skilled workers. Policies that delay belonging risk pushing these individuals elsewhere.

Conclusion

Extending the naturalization period is counterproductive. It reduces the Netherlands' appeal for talent, delays integration, and harms families. Instead, the country should strengthen its position by

creating faster, clearer, and more supportive paths to citizenship.