

Reactie op het wetsvoorstel tot wijziging van de Rijkswet op het Nederlanderschap

Ik maak met klem bezwaar tegen dit wetsvoorstel en verzoek om verwerping.

1. Onrecht tegenover geboren Nederlanders

Dit voorstel treft niet alleen immigranten, maar ook duizenden geboren en getogen Nederlanders die hun nationaliteit tegen hun wil zijn kwijtgeraakt — vaak door technische of arbitraire regels waar zij geen enkele invloed op hadden.

In plaats van het beloofde herstel maakt dit voorstel terugkeer naar het Nederlanderschap vrijwel onmogelijk, tenzij men zich gedwongen opnieuw in Nederland vestigt. Daarmee wordt de fundamentele band van deze gedenaturaliseerde mensen met hun land, hun familie en hun identiteit ontkend. Dit is geen ongeluk: het is een bewuste politieke keuze om eigen Nederlanders buiten te sluiten.

2. Nederland loopt uit de pas met Europa

Vrijwel alle EU-landen hanteren naturalisatietermijnen van 5-8 jaar, vaak met verkorting bij integratie of sterke banden. Landen als België (5 jaar), Frankrijk (5 jaar, verkort tot 2), Duitsland (8 jaar, vaak 6) en Portugal (5 jaar) zijn de norm. Zelfs Spanje en Italië, die formeel 10 jaar kennen, hebben brede uitzonderingen voor partners, terugkeerders en oud-burgers.

Nederland zou met dit voorstel het strengste land van Europa worden.

Geen enkel land in de EU sluit oud-burgers zo radicaal buiten als Nederland nu voorstelt. Waar andere landen oud-burgers faciliteren bij herstel van nationaliteit, kiest Nederland het tegenovergestelde pad: het buitensluiten van de eigen mensen.

3. Gebroken beloften

Al jarenlang beloven politici een herstelregeling voor Nederlanders die onvrijwillig hun nationaliteit verloren. De Nationale Ombudsman wees in 2016 expliciet op dit onrecht. Wat doet dit wetsvoorstel? Het draait die belofte om: in plaats van herstel, wordt de drempel nog verder verhoogd.

Het rapport van de Ombudsman wordt genegeerd, beloften worden gebroken en de mensen die hierop hebben gewacht, worden opnieuw in de steek gelaten.

4. Symboolpolitiek zonder oplossing

Het verdubbelen van de naturalisatietermijn naar 10 jaar, het schrappen van uitzonderingen voor gehuwden en terugkeerders, en het uitsluiten van oud-Nederlanders in het buitenland lost geen enkel reëel probleem op.

Dit is symboolpolitiek die Nederland internationaal isoleert, terwijl andere landen hun diaspora juist inzetten als bruggen voor handel, cultuur en diplomatie. In plaats van kracht te putten uit verbondenheid, kiest Nederland voor uitsluiting.

5. Geen democratisch mandaat

Dit voorstel stond weliswaar in het hoofdlijnenakkoord van 2024, maar de politieke werkelijkheid is inmiddels totaal veranderd:

- Het kabinet-Schoof I is tweemaal gevallen en is nu demissionair.
- De coalitie heeft haar meerderheid verloren.

- NSC en VVD — de indieners van dit voorstel — staan zwaar onder druk in de peilingen.
- Nieuwe verkiezingen zijn reeds uitgeschreven voor 29 oktober 2025.

Het is democratisch onverantwoord om zo'n extreem controversieel voorstel — dat duizenden (ex-)Nederlanders rechtstreeks treft — in een demissionaire fase door te drukken. Dit hoort bij een nieuw kabinet met een vers mandaat van de kiezer.

Conclusie

Dit wetsvoorstel is geen hervorming maar een regressie. Het:

- bestraft geboren Nederlanders die onvrijwillig zijn gedemissionariseerd,
- breekt politieke beloften,
- plaatst Nederland ver buiten de Europese norm,
- ondermijnt familiebanden en diaspora,
- en creëert blijvend onrecht.

Het is ongehoord dat een gevallen en demissionaire regering, zonder mandaat van de kiezer, probeert één van de meest ingrijpende en controversiële wijzigingen van het nationaliteitsrecht in decennia door te drukken.

Ik verzoek:

1. Verwerping van dit wetsvoorstel.
2. Eindelijk uitvoering van de herstelregeling voor oud-Nederlanders, conform het advies van de Nationale Ombudsman (2016).
3. Modernisering van de Rijkswet op het Nederlanderschap in lijn met Europese normen, inclusief volledige erkenning van dubbele nationaliteit.

Nederland moet zijn eigen burgers niet langer buitensluiten.