

Argument tegen verlenging naturalisatietermijn

Het voornemen van het kabinet om de naturalisatietermijn te verlengen van 5 naar 10 jaar is een stap in de verkeerde richting. Deze maatregel heeft niet alleen negatieve gevolgen voor individuele migranten, maar ondermijnt ook de aantrekkingskracht van Nederland als kennisland en innovatiehub. Hieronder staan mijn belangrijkste bezwaren:

1. Vertraging van integratie en maatschappelijke participatie

Een langere wachttijd voor naturalisatie zorgt voor een grotere afstand tussen migranten en de Nederlandse samenleving. Naturalisatie is een belangrijke stap in het integratieproces: het geeft mensen het gevoel erbij te horen en stimuleert actieve deelname aan de samenleving. Door deze termijn te verdubbelen, creëer je een groep mensen die langer in onzekerheid verkeert over hun toekomst en minder geneigd zal zijn om zich volledig in te zetten voor Nederland.

2. Afname van aantrekkingskracht voor hoogopgeleide migranten

Nederland heeft ambitieuze plannen om de techsector te versterken en innovatie te stimuleren. Hiervoor zijn hoogopgeleide migranten met specifieke expertise onmisbaar. Een langere naturalisatietermijn maakt Nederland echter minder aantrekkelijk voor deze groep. Hoogopgeleide migranten hebben vaak de keuze uit meerdere landen en zullen eerder kiezen voor landen waar ze sneller volwaardig burger kunnen worden. Dit betekent dat Nederland talent misloopt en achterblijft in de internationale concurrentie om kenniswerkers.

3. Negatieve impact op gezinsleven en stabiliteit

Veel migranten komen met hun gezin naar Nederland. Een langere wachttijd voor naturalisatie betekent ook voor hun partners en kinderen een langere periode van onzekerheid. Dit kan leiden tot stress, minder binding met Nederland en mogelijk zelfs vertrek naar landen met gunstigere voorwaarden. Stabiliteit en zekerheid zijn essentieel voor gezinnen om zich te vestigen en bij te dragen aan de samenleving.

4. Tegenstrijdigheid met economische belangen

Het kabinet benadrukt regelmatig het belang van innovatie en economische groei, met name in de techsector. Om deze doelen te bereiken, is het aantrekken en behouden van internationaal talent cruciaal. Een langere naturalisatietermijn werkt dit juist tegen: het signaleert dat Nederland minder openstaat voor nieuwe Nederlanders en dat integratie een langdurig en moeizaam proces is. Dit is een slecht signaal naar buitenlandse professionals en investeerders.

5. Risico op toename van informele barrières

Naast de formele termijn van 10 jaar, zullen migranten ook te maken krijgen met informele barrières, zoals taal- en inburgeringsexamens. Een langere termijn vergroot de kans dat mensen afhaken of ontmoedigd raken, wat leidt tot minder succesvolle integratie en mogelijk zelfs tot maatschappelijke uitsluiting.

Conclusie

Het verlengen van de naturalisatietermijn is niet alleen onwenselijk voor individuele migranten, maar ook schadelijk voor de Nederlandse economie en samenleving. Het is in strijd met de ambitie om een aantrekkelijk land te zijn voor hoogopgeleide migranten, met name in de techsector. In plaats van de termijn te verlengen, zou het kabinet juist moeten investeren in snellere en effectievere integratie, zodat nieuwe Nederlanders zich welkom voelen en volwaardig kunnen bijdragen aan de toekomst van ons land.