

Argument tegen het verlengen van de naturalisatieperiode van 5 naar 10 jaar

Als inwoner die begaan is met de toekomst van Nederland, verzet ik mij tegen het voorstel om de verblijfsvereiste voor naturalisatie te verlengen van 5 naar 10 jaar, zoals opgenomen in het coalitieakkoord en recente aankondigingen.¹ Deze verandering bedreigt de economische vitaliteit, demografische stabiliteit en mondiale concurrentiepositie van Nederland. Hieronder presenteer ik een uitgebreide argumentatie tegen dit voorstel, gebaseerd op economische, demografische, sociale, innovatieve en internationale perspectieven, ondersteund door gegevens en voorbeelden. Het behouden van de 5-jaarperiode is cruciaal om Nederland aantrekkelijk te houden voor professionals die groei en duurzaamheid stimuleren.

1 Economische impact: Talenttekorten schaden bedrijven en groei

Nederlands kenniseconomie (technologie, financiën, landbouw, techniek) is afhankelijk van internationale expertise. Een wachttijd van 10 jaar maakt Nederland minder aantrekkelijk, waardoor professionals kiezen voor landen met kortere trajecten.

- **Talenttekorten voor bedrijven:** Bedrijven zoals ASML, Philips en Shell kampen met tekorten aan hoogopgeleide krachten. Immigranten dragen bij aan innovatie en productiviteit; een studie uit 2024 toont dat hoogopgeleide migranten netto bijdragen aan de overheidsfinanciën, in tegenstelling tot minder geïntegreerde groepen.² Zonder hen stijgen kosten, vertragen projecten en daalt de concurrentiekracht. De technologiesector riskeert stagnatie, zoals in landen met restrictief beleid.
- **Bredere economische gevolgen:** Migratie vormt de arbeidsmarkt en groei.³ De 30%-regeling trekt talent, maar een lange wachttijd ondermijnt dit.⁴ Remittances en inkomsten van migranten ondersteunen de economie.⁵ Zonder immigratie kunnen tekorten in sectoren de economie jaarlijks miljarden kosten.

2 Demografische noodzaak: Jonge werkkrachten essentieel

Met een snel vergrijzende bevolking is de instroom van jonge, hoogopgeleide immigranten cruciaal voor pensioenen en gezondheidszorg.

- **Vergrijzingsstatistieken:** In 2025 is 20,8% van de bevolking (3,75 miljoen van 18,08 miljoen) 65+.⁶ Dit stijgt naar 25% in 2040, met de 85+-groep die verdubbelt tegen 2060.⁷ De EUs afhankelijkheidsratio stijgt van 33,9% (2024) naar 59,7%

¹Zie coalitieakkoord en overheidscommunicatie, 2025.

²CPB, "Fiscale impact van immigratie in Nederland," 2024.

³OESO, "Migratie en economische dynamiek," 2024.

⁴Belastingdienst, 30%-regeling, <https://www.belastingdienst.nl>.

⁵World Bank, "Remittances in Nederland," 2024.

⁶CBS, "Bevolkingsstatistieken 2025," <https://www.cbs.nl>.

⁷CBS, "Bevolkingsprognoses 2040-2060."

(2100).⁸

- **Rol van immigranten:** Hoogopgeleide migranten leveren een fiscaal overschot, wat kosten van vergrijzing compenseert.⁹ Een 10-jaarperiode ontmoedigt gezinsplanning en verblijf, verlaagt geboortecijfers en verergert demografische onevenwichtigheden.

3 Innovatie en diversiteit: Buitenlands talent stimuleert vooruitgang

Hoogopgeleide immigranten brengen nieuwe ideeën en versterken universiteiten en startups.¹⁰ Een langere wachttijd remt innovatie en integratie, wat sociale cohesie schaadt.

4 Wereldwijde voorbeelden: Lessen uit successen en mislukkingen

- **Silicon Valley (VS):** 66% van tech-werknemers is buitenlands (23% India, 18% China), wat leidt tot groei via bedrijven als Google.¹¹ Kortere trajecten lokken talent.
- **Duitsland:** In 2024 verkortte Duitsland de wachttijd naar 5 jaar, trok 50.000 extra professionals.¹² Dit versterkt de economie.
- **Restrictieve landen:** Lange wachttijden (VS, Estland) leiden tot talentverlies naar Canada of Australië (4-5 jaar).¹³

5 Aanvullende risico's: Beleidsincoherentie

Het voorstel botst met de 30%-regeling en EU Blue Card, creëert onzekerheid en vergroot ongelijkheid. Landen als Nieuw-Zeeland overtreffen Nederland in talent.¹⁴

6 Conclusie

Het verlengen van de naturalisatieperiode naar 10 jaar is kortzichtig en schaadt economie, demografie en innovatie. Ik roep op tot behoud van de 5-jaarperiode om Nederland aantrekkelijk te houden voor talent dat onze toekomst waarborgt.

⁸Eurostat, "Demografische projecties 2024-2100," <https://ec.europa.eu/eurostat>.

⁹CPB, 2024.

¹⁰Rathenau Instituut, "Innovatie en migratie," 2024.

¹¹US Census Bureau, "Tech workforce 2025," <https://www.census.gov>.

¹²Bundesregierung, "Skilled Immigration Act 2024," <https://www.bundesregierung.de>.

¹³OESO, "Talent attraction rankings 2025," <https://www.oecd.org>.

¹⁴OESO, 2025.