

In eerste instantie heb ik vooral vragen. en enkele wensen. ik probeer het kort te houden.

de kernvraag is: wat verandert er door deze pakketwijziging in de radiostraling zoals ik die, als gewone burger, ervaar als ik in mijn huis ben, of buiten ben? ik denk dan aan het totale 'volume' aan straling, of aan het karakter van de straling (bijvoorbeeld pulserend of anderszins), of aan de dominante frequenties.

ik heb de pakketwijziging door gelezen, en ik heb de huidige, geldende, frequentie verdeling doorgelezen. ik sta verbaasd over de details waarmee dat allemaal geregeld is, maar vind dat ook mooi om te zien. goed dat het geregeld wordt. als iedereen maar zijn eigen gang zou mogen gaan, dan wordt het een grote chaos in de ether. ik lees in de stukken heel veel technische termen, waar ik niets van begrijp. ik zou er een studie van moeten maken om de ITU termen te leren kennen. ik kan zelf niet detecteren of deze wijzigingen iets zeggen over het wel of niet invoeren van 5G.

ondanks dat ik niet veel begrijp van alle technische termen, is mijn gevoel dat de onderhavige wijziging weinig of niets verandert aan de straling die ik dagelijks kan ervaren. maar daar zou ik graag een onderbouwde bevestiging van zien. ik vermoed dat het niet veel meer is dan een onderhouds correctie.

ik kom uit de kring van de mensen die zich zorgen maken over straling in het algemeen, en in die zin sympathiseer ik met de zorgen die geuit worden in de reacties. ik heb familie leden waarvan het leven in ernstige en in minder ernstige mate gehinderd wordt door straling. ik heb een exacte achtergrond maar niet in de natuurkunde en heel goed gelet op mogelijke inbeelding. met behulp van een stralingsmeter heb ik in twee woningen isolatie aangebracht tegen radiostraling, wat geleid heeft tot een duidelijke verlichting van de klachten.

mij lijkt deze consultatie helemaal niet het moment om een koerswijziging te bepleiten voor het omgaan met straling in Nederland. ik vertrouw erop dat Economische Zaken en alle andere actoren in het speelveld van de straling zich houden aan de wetgeving die bepaald is in de politiek. in de politiek (tweede en eerste kamer) zal een eventuele koerswijziging bepaald moeten worden.

mijn persoonlijke wens is dat het stralingsniveau in Nederland flink omlaag geschroefd wordt. dat zal hier of daar tot een vermindering van service niveau leiden, maar daar kunnen we

best mee leven. en dat het veel normaler wordt om stralingsvrije of stralingsarme locaties of gebieden te hebben. denk aan klaslokalen, bibliotheken, gedeelten van restaurants, natuurgebieden, afgesproken woonwijken.

verder zou ik graag zien dat een dergelijk technisch document vergezeld wordt van een uitleg over de wijzigingen in termen die voor (verontruste) leken te volgen zijn.