

Beste Overheid,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de voorgenomen veiling van vergunningen voor het gebruik van de 700, 1400 en 2100 MHz-frequenties.

Ik maak bezwaar tegen het afgeven van vergunningen voor het gebruik van technologie waarvan de effecten onvoldoende getest zijn op de gezondheid van mens, milieu, privacy en veiligheid.

En dan heb ik het ook over het energieverbruik (mede vanwege de enorme te verwachten toename van dataverbruik van apparaten met IoT toepassingen), de effecten op planten, dieren, micro-organismen (bacteriën, schimmels etc. die mogelijk gedijen bij toegenomen straling), het aardmagnetisch veld en de ionosfeer (ivm met de voorgenomen lancering van ca. 50000 satellieten tbv 5G).

De EU verplicht u tot invoering van een 5G netwerk, terwijl u er tegelijkertijd voor moet zorgen dat de blootstelling aan Electromagnetische Velden niet schadelijk voor burgers is

Er dient absoluut voor te worden gezorgd dat burgers niet zodanig worden blootgesteld aan elektromagnetische velden dat het schadelijk is voor de volksgezondheid. De lidstaten moeten streven naar consistentie in de hele Unie om dit probleem aan te pakken, met bijzondere aandacht voor de voorzorgsbepaling in Aanbeveling 1999/519/EG, waardoor naar meer consistente implementatievoorwaarden wordt toegewerkt. De lidstaten dienen waar nodig de procedure van Richtlijn (EU) 2015/1535 toe te passen, ook om voor transparantie voor de belanghebbenden te zorgen en andere lidstaten en de Commissie de kans te geven om te reageren.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A32018L1972&fbclid=IwAR3eNiU7BlaVxV9poxhahSP9G72fSXScmWEmAcqYLNQxWPxQZU8M-j5EW4c>

Het lijkt mij voor u onmogelijk om aan deze beide eisen te voldoen. Aangezien (lange termijn) effecten hiervan in de praktijk nog niet goed meetbaar zijn.

Net als dat onmogelijk zal zijn voor de gemeenten, die op dezelfde wijze in deze positie worden gemanoeuvreed. Het Rijk stelt de uitrol voor alle gemeenten verplicht, waarmee hun invloed nihil wordt, terwijl ook zij een zorgplicht hebben ten aanzien van de gezondheid van hun burgers. Een aanname van onschadelijkheid is gebaseerd op een ondeugdelijke norm (ICNIRP) waar mensen in een 3G en 4G omgeving al schade van ondervinden.

De vele wetenschappelijke studies waarin schadelijke effecten hiervan worden aangetoond, worden op niet transparante wijze door ICNIRP terzijde geschoven.

Dit is geen openbaar wetenschappelijk debat, maar achterkamertjes gekonkel.

Ik, en velen met mij, zou graag volledige openheid willen ten aanzien van de hier gehanteerde criteria. En willen weten op welke gronden ICNIRP de vele studies die schadelijk effecten aantonen verwerpt.

Volgens de huidige norm zou iedereen probleemloos op 200 meter van een zendmast op vol vermogen moeten kunnen verkeren. Ik kan u verzekeren dat dat niet het geval is. En deze norm wordt nu dan nog eens verhoogd, omdat 5G anders niet meer binnen de norm valt! De norm deugt niet!

Hiernaast ben ik van mening dat de infrastructuur voor telecommunicatie weer volledig in handen van de overheid zou moeten komen, net als bij het energienetwerk.

Daarmee zou de overheid weer de volledige zeggenschap hebben over het netwerk.

Hiermee wordt voorkomen dat elke provider zijn eigen netwerk moet aanleggen, met plaatsing van onnodig veel meer zenders tot gevolg.

Daarnaast biedt dat de overheid veel meer mogelijkheden tot controle/inzicht over de gebruikte/geplaatste techniek. En over waar en hoe die wordt opgesteld. Planning bij aanleg van het netwerk zou dan ook kunnen worden verbeterd, zodat er niet continue nodeloos straten moeten opengegooid voor dan weer een warmtenet en dan weer een glasvezelnetwerk (en waar bomen in stedelijk gebied nodeloos onder lijden).

Hebt u nu als overheid volledig inzicht welke techniek er straks over Nederland wordt uitgestrooid met deze vergunningen?

Kunt u met het hand op het hart zeggen met volledige overtuiging dat de blootstellingslimiet gebaseerd op de ICNIRP norm (zij spreken zelf van referentiewaarde en aanvaarden geen enkele aansprakelijkheid voor schade bij toepassing hiervan), juist is en alle wetenschappelijke studies die wijzen op schadelijke biologische effecten van electromagnetische straling zijn dat niet zijn? En geldt dat ook voor bijvoorbeeld mensen die al bepaalde andere aandoeningen hebben of andere levende organismen (waar wij ook van afhankelijk zijn)?

Bent u er van overtuigd dat deze (ICNIRP) norm die u hanteert bij dit experiment, betrouwbaar is?

Gemak dient de mens, maar tegen welke prijs?

Ik denk dat wij nu op een punt zijn aangeland, dat dit voorgespiegelde 'gemak' vooral enkele aandeelhouders van grote techbedrijven buiten Nederland dient en voor ons in Nederland een regelrechte nachtmerrie wordt, met nog meer gezondheidsklachten, slechtere sociale cohesie, nog grotere rattrace, nog meer uitputting van natuurlijke hulpbronnen en schade voor milieu! Kosten die de opbrengst van de frequentieveiling waarschijnlijk zeer ruim zullen overstijgen.

Geef Nederland de macht terug, ontwikkel de infrastructuur hier zelf, dat is goed voor de economie, banen en kennis hier. En laat u niet opjagen, Nederland is eerder beter dan slechter af zonder prullaria als zelfrijdende auto's en pratende koelkasten. Een gezond milieu is veel waardevoller, dat is nu al actueel. Wij moeten niet naar meer dataverbruik, wij moeten naar een bewuster dataverbruik. Wat is nut en noodzaak?