

Veiling 700, 1400, 2100 MHz ONTWERP Regeling van de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat van .. nr. WJZ / .., tot vaststelling van de aanvraag- en veilingprocedure voor vergunningen voor Frequentieruimte in de 700, 1400 en 2100 MHz-band ten behoeve van mobiele communicatietoepassingen (Regeling aanvraag- en veilingprocedure vergunningen 700, 1400 en 2100 MHz).

Reactie naar aanleiding van internetconsultatie, sluiting 15 januari 2020

Inhoud

1. Volgorde der besluiten
2. Doelstelling beleid mobiele communicatie
3. Vergunningsvoorwaarden
 - 3.1 Dekkingsverplichting
 - 3.2 Maximaal zendvermogen
 - 3.3 Intrekken vergunning
 - 3.4 Aansprakelijkheid
 - 3.5 Openbaarheid data
4. Overige ongewenste ontwikkelingen en schaduwkanten
5. Slot oproep

Bijlage: Kopie hoofdstukken schadelijkheid en voorzorgbeginsel uit reactie op Ontwerp inbouw Telecomcode in de Telecommunicatiewet.

1. Volgorde der besluiten

Op 9 september 2019 eindigde de internetconsultatie Telecomcode, Wetsvoorstel implementatie Telecomcode. Naar aanleiding hiervan zijn 1167 reacties ingediend, die onder meer betrekking hebben op vergunningsvrije aanleg van mobiele zendinstallaties, zoals small cells, stralingslimiet en de (gezondheids)effecten voor mens, dier en plant. Het gaat daarbij om de alsmaar toenemende belasting van de leefomgeving met elektromagnetische velden (EMV) door 3G, 4G en de voorgenomen 5G. Over de reacties is nog geen besluit genomen of wel het wetsvoorstel is nog geen wet. Desondanks wordt de veiling van 3 frequentiebanden voorbereid, zoals 700 MHz en 2100 MHz waarmee 5G (deels) gefaciliteerd worden. Nu dat twijfels over de (gezondheids)effecten voor mens, dier en plant niet zijn weggenomen is het onverantwoord om de procedure voor de veiling van de frequentiebanden door te zetten. Hierbij kan worden gemeld dat onderzoeken steeds meer de nadelige (gezondheids)effecten bevestigen (waaronder brainfog, aantasting immuunsysteem, DNA-beïnvloeding, vermindering fertiliteit van mens en dier, verstoring ecosystemen/communicatie dieren, organismen en planten). Over de gehele aarde nemen zorgen over en weerstand tegen EMV, inclusief tegen 5G, immense vormen aan. Een verantwoordelijke overheid kan en mag daar niet aan voorbij gaan. Onafhankelijkheid is daarbij een voorwaarde, dat geldt ook voor de adviezen van de Nederlandse Gezondheidsraad en het ICNIRP. Naar het schijnt overheerst het belang van de economie en de expansiedrift van de Telecommunicatiebedrijven.

Mijn bezwaar is dat met het inzetten van de veiling de internetreacties op de Telecomcode en daarmee de terechte zorgen over de (gezondheids)effecten voor mens, dier en plant niet serieus worden genomen.

2. Doelstelling beleid mobiele communicatie

In de Nota van Toelichting wordt verwezen naar de overkoepelende doelstelling voor de nu aan de orde zijn veiling van de drie frequentiebanden en de daaropvolgende veiling van de 3,5 GHz-band: de overheid streeft naar kwalitatief hoogwaardige dienstverlening die een grote diversiteit aan vraag kan bedienen en altijd en overal beschikbaar is tegen concurrerende tarieven.

De doelstelling kent geen enkele reserve in de alsmaar toenemend gebruik van mobiele telecommunicatie. De vraag en aanbod cyclus wordt kunstmatig gegeneerd en in stand gehouden:

- de consument wordt verleid door het tandem overheid en telecomindustrie, economische overwegingen lijken daarbij leidend te zijn
- de consument laat zich verleiden, niets vermoedend hoe desastreus EMV is voor de mens, dier en plant
- vervolgens wordt de opgewekte behoefte bij de consument aangegrepen als motief voor verdergaande mobiele communicatie.

De cirkel is rond. De consument komt in een sluis terecht waar hij niet meer kan uit ontsnappen, hij raakt verslaafd en wil alsmaar meer datacapaciteit. We zien reeds al hoe verwoestend het effect is van de mobiele telecommunicatie op de (jongere) burger. Nu we dit weten moet een rem gezet worden op deze niets ontziende ontwikkeling. De overheid en Telecomindustrie die de burger faciliteert moeten haar verantwoordelijkheid nemen. De al bestaande EMV is schadelijk, laat staan verdere toename, inclusief door 5G.

Voor de schadelijke effecten en de noodzakelijke toepassing van het voorzorgbeginsel verwijs ik naar mijn reactie op de Telecomcode (hoofdstuk 4, 5 en 7), zie bijlage. Ik voeg daar aan toe:
<https://edgcanopy.wordpress.com/2018/10/22/everything-to-know-about-the-5g-rollout-countless-studies-show-5g-frequencies-cause-illness/>
<https://www.youtube.com/watch?v=Mv56MKNcvJ0>
<https://www.youtube.com/watch?v=msgaukZJgkY&feature=youtu.be&fbclid=IwAR3cCecWpp7SThJTtB3p50j8N5luNYkDAPZtTBj8W7oqPpXt4iJioWa2SsI>
https://www.brighteon.com/aacb48c0-08e0-4041-8acf-9d0584cc28b4?fbclid=IwAR16xaNbb_H2FaAEdVZrXJgkE2Sfj8MhelP2EfaIpdcsaEa_dzCRZuO_1nw

Mijn bezwaar is dat de doelstelling geen enkele rem kent op verdere belasting van de leefomgeving, terwijl dat uit het oogpunt voor de gezondheid van mens, dier en plant onomstotelijk noodzakelijk is.

3. Vergunningsvoorwaarden

3.1 Dekkingsverplichting

Deze voorwaarde betekent dat er geen enkele onbelaste plek (laag niveau van EMV) meer zal zijn waar inwoners van Nederland naar toe kunnen wanneer de belasting in hun leefomgeving ondragelijk is (geworden). Op zich is dit natuurlijk de omgekeerde wereld: de burger moet beschermd zijn en moet overal qua de kwaliteit van de leefomgeving (waaronder het niveau EMV) kunnen wonen. Het is toch ongehoord dat het telecommunicatiebeleid zodanig is dat er vluchtgebieden nodig zijn waar burgers kunnen herstellen.

Mijn bezwaar is de hoge dekkingsgraad waardoor geen woongebieden in Nederland overblijven waar – helaas noodgedwongen – burgers met gezondheidsschade als gevolg van EMV zouden kunnen verblijven.

3.2. Maximaal zendvermogen

Los van de discussie over een veilig blootstellingsniveau voor mens, dier en plant valt op dat in de vergunning geen blootstellingseisen worden vermeld. In de Kamerbrief van 2 juli 2018 betreffende Actieplan digitale connectiviteit is aangekondigd dat de blootstellingsvereisten in de Telecommunicatiewet worden opgenomen. Al in Antenneconvenant 2010 (<https://www.antennebureau.nl/plaatsing-antennes/documenten/convenanten/2018/januari/26/antenneconvenant-2010> link dd 15 januari 2020) is wettelijke verankering van de blootstellingslimieten voorgenomen. Wettelijke verankering heeft nog niet plaatsgevonden Volgens de tekst van de te verlenen vergunningen zijn de vergunninghouders niet gehouden aan de blootstellingslimieten. Hiervoor had op zijn minst een verwijzing naar het Antenneconvenant in de vergunningen op zijn plaats geweest.

Doordat EMV afkomstig zijn van meerdere bronnen (meerdere installaties van verschillende eigenaren/exploitanten, inclusief belasting vanuit tienduizenden satellieten) is samenwerking en onderlinge afstemming en CONTROLE van wezenlijk belang. Voor de toetsing aan de limieten is publieke openbaarheid van data een voorwaarde, zie verderop.

Mijn bezwaar is dat er geen blootstellingslimieten in de vergunning zijn opgenomen of dat daarnaar wordt verwezen, bovendien ontbreekt de noodzakelijke onderlinge coördinatie om overschrijding van de limieten met het oog op de zorg voor mens, dier en plant te voorkomen en te controleren.

3.3 Intrekken vergunning

De vergunningen zullen gelden tot en met 31 december 2040. Ik mis de mogelijkheid om de vergunning in te trekken wanneer blijkt dat er negatieve (gezondheids)effecten ontstaan voor mens, plant en dier, hetzij veroorzaakt door gerealiseerde zendvermogen van straling onder de blootstellingslimieten hetzij veroorzaakt door overschrijding van de limieten. Daarbij past ook een schaderegeling voor de gedupeerde burgers en belangenbehartigers voor dier en plant. Volgens artikel 19.3. onder 2.d van de Telecommunicatiewet is intrekking/wijziging van de vergunning mogelijk indien 'de vrees gewettigd is dat het van kracht blijven van de vergunning ernstig gevaar zal opleveren voor de veiligheid van de staat of de openbare orde'. Dit artikel heeft onvoldoende reikwijdte met het oog op negatieve (gezondheids)effecten.

Mijn bezwaar is dat een vergunning niet voorziet in de mogelijkheid van intrekking wanneer daar aanleiding voor is.

3.4 Aansprakelijkheid

Ter bescherming van de burger moet strikt helder zijn wie (welke vergunninghouder of overheid) wanneer aansprakelijk is voor ongemak, overlast dan wel (gezondheids)schade. Als voorbeeld dient de gaswinning te Slochteren waar lang onduidelijkheid heerste ten aanzien van aansprakelijkheid. In navolging van ‘Slochteren’ zou de bewijslast bij de vergunninghouder dan wel bij de overheid moeten liggen. Voorkomen moet worden dat vergunninghouders en overheid(en) een sluier optrekken en hun verantwoordelijkheid en schadevergoeding en maatregelen uit de weg gaan. Een schaderegeling is des te noodzakelijker omdat de nu geldende blootstellingslimieten een gevaar zijn voor de mensheid, dier- en plantenwereld en daarmee voor de aarde. In dit verband is wellicht opportuun dat de Nederlandse Staat, als bedrijf geregistreerd bij Dun & Bradstreet o.a. onder nummer 40-679-3781, onder het universele handelsrecht van de UCC ook commercieel aansprakelijk is voor de toekomstige schade, waarbij alle functionarissen bij dit bedrijf (ministers en parlementsleden geheten) hoofdelijk aansprakelijk zijn en zullen worden gehouden (quote L. van Dinter, juridisch adviseur).

Mijn bezwaar is dat een vergunning niet voorziet in een schaderegeling bij gebleken ongemak, overlast dan wel schade als gevolg van de vergunde activiteit.

3.5 Openbaarheid data

Per locatie kunnen meerdere zendinstallaties van meerdere vergunninghouders hun straling uitzenden. De burger wordt hieraan blootgesteld zonder dat dat voor hem/haar zichtbaar is. Het is dan ook van belang dat de vergunninghouders hun uitgezonden zendvermogens (straling) realtime online beschikbaar stellen. De metingen die door of namens de overheid worden uitgevoerd zijn nodig maar zijn onvoldoende voor een volledige transparantie over de ongevraagde bestraling waar de burger wordt blootgesteld.

Mijn bezwaar is dat realtime openbaarheid van gerealiseerd zendvermogen niet in de vergunning is opgenomen. De overheid moet parallel daaraan, realtime, de cumulatieve stralingsbelasting aangeven en voorzien in directe maatregelen om in te grijpen bij overschrijding van de limieten of bij ongemak, overlast en schade voor mens, dier en plant.

4. Overige ongewenste ontwikkelingen en schaduwkanten

De industrie staat pas aan het begin van allerlei mogelijkheden met 5G. Denk aan crowd control, militaire systemen zoals active denial systems, surveillance society, schending privacy dat enorme hoeveelheid data – en onvoorstelbare winsten- oplevert voor enkele telecombedrijven.

De macht van enkele telecombedrijven wordt extreem en een gevaar voor democratisch ingestelde landen en burgers, ze raken gevangen in de klauwen van deze bedrijven en kunnen zich niet meer bevrijden.

Voor zover, het sterkt in dit stadium te ver om hier dieper op in te gaan.

Mijn bezwaar is dat de veiling en daarmee 5G tot ongewenste ontwikkelingen en schaduwkanten leidt die nauwelijks zijn doordacht dan wel te overzien.

5. Slot oproep

Stop de waanzin van alsmaar groeiende en gecreëerde behoefte aan mobile datauitwisseling voordat we door verslaving niet meer kunnen zien hoe rijk een leven is zonder overmatige belasting door EMV. Laat wijsheid ons de richting geven in plaats dat overheden en commerciële bedrijven de bevolking manipuleren en een visioen voorhouden door een ongebreidelde en onverzadigbare zucht naar economische ontwikkeling en geldelijk gewin, dit alles ten koste van de leefomgeving, mens en natuur en alles wat leeft op deze tot nu toe mooie aarde. Nu kan het nog pakt de kans. Laat het niet zo ver komen als met het klimaatprobleem en overige vervuilingen van de aarde waar we een point off no return al zijn gepasseerd.

Bijlage: Kopie hoofdstukken schadelijkheid en voorzorgbeginsel uit reactie op Ontwerp inbouw Telecomcode in de Telecommunicatiewet.

4. Schadelijkheid van opgewekte elektromagnetische velden

Ondanks de vele onderzoeken die wijzen op/aantonen dat elektromagnetische straling (2G, 3G, 4G, 5G, xG, WiFi, C2000, satellieten) negatieve effecten hebben voor de mens, dier en plant dan wel onvoldoende onderzocht zijn, krijgt de telecomindustrie vrij baan. Er wordt juist een moratorium gevraagd op verdere vergroting van de elektronische velden (door meer gebruik/vermogen van 3G, 4G en de introductie van 5G) vanwege de schadelijke effecten voor de gezondheid van mens, dier en plant. *Korte termijneffecten zoals oorpijn, hoofdpijn, slaapproblemen en hartproblemen en lange termijneffecten zoals een toename van onvruchtbaarheid, Alzheimer en kanker.* Zoals u weet geven de nu gehanteerde blootstellingsnormen geen garantie op veiligheid (lange termijneffecten en niet-thermische biologische effecten zijn ten onrechte niet meegenomen). De ICNIRP-normen moeten zeer sterk worden verlaagd. De secretaris van de Commissie Elektromagnetische Velden van de Nederlandse Gezondheidsraad erkent dat tot nu toe geen onderzoek is verricht naar de effecten van 5G. De herziening van de normen dient vooral onafhankelijk van beïnvloeding door de telecomindustrie en overheid te worden uitgevoerd. Terzijde: medicijnen en gewasbeschermingsmiddelen worden als voorbeeld wel (veel uitgebreider) getest ten behoeve van een veilige introductie in vergelijking met de levensgevaarlijke gepulste straling waar de burger ongewild aan wordt blootgesteld. Dit is toch verbazingwekkend.

Naast de toename van elektromagnetische velden door ingrepen op aarde wordt de ruimte gekoloniseerd met tienduizenden satellieten. De effecten voor de aarde (zoals klimaat), en alles wat daarop leeft, zijn niet onderzocht. Gevreesd wordt voor bedreiging van het leven op aarde.

Los van allerlei onderzoeken die op schadelijkheid duiden zijn onmiskenbaar de gezondheidsklachten die nu al een aanzienlijk deel (voorzichtige schatting 3%) van de Nederlandse bevolking aan den lijve ondervindt.

Een onbeantwoorde vraag is wie verantwoordelijk is voor schade als gevolg van de opgedrongen, ongevraagde en ongewilde straling als gevolg van de huidige radiofrequenties en de binnenkort te veilen frequenties. De veroorzakers, zijnde providers en netwerkexploitanten/-beheerders, of de overheid. Indien het laatste het geval is: is er een schadeloket beschikbaar en is er een schadefonds opgericht? In dit verband merk ik op dat de schade als gevolg van elektromagnetische straling niet door (her)verzekeringsmaatschappijen wordt gedekt.

Kortom: door vrij baan te geven aan de telecomindustrie, zoals de wetwijziging beoogt, terwijl blootstellingsnormen veel te ruim zijn, veronachtzaamt de overheid de plicht haar burgers tegen nadelige gevolgen van haar beleid te beschermen. De overheid laadt hiermee een niet te beschrijven en ontoelaatbare verantwoordelijkheid op zich. De overheid dient af te zien van het grenzeloos faciliteren van de telecomindustrie zoals bedoeld in de doelstellingen van de Telecomcode. Bescherming van de gezondheid van mens, dier, plant en aarde gaat vóór economisch gewin.

Mijn bezwaar is dat de overheid de schadelijke effecten van elektromagnetische velden voor mens, dier, plant en aarde als gevolg van reeds vergunde frequenties ontkent en negeert én dat ook doet voor de nieuwe 5G-frequentie. Ik ben van mening dat de geplande veiling van de 5G-frequenties dan ook dient te worden uit- dan wel afgesteld.
--

5. Voorzorgbeginsel

Elke overheid is verplicht op basis van dit breed aanvaarde beginsel rekening te houden met schadelijke gevolgen van initiatieven/producten, ook als het niet zeker is of die zich feitelijk voordoen. De overheid verwacht in dit verband het voorzorgsbeginsel met het in de wetenschap gehanteerde begrip voorzichtigheidsbeginsel. Dit gaat over veiligheidsfactoren die in normen doorwerken en worden toegepast bij de extrapolatie van dosis van dier naar mens en als gevolg van verschillen tussen mensen onderling.

Kortom: de overheid faciliteert met het wetsvoorstel de telecomindustrie waardoor de elektromagnetische belasting verder toeneemt en daarmee (het risico op) gezondheidsschade. Dit behoort de overheid aan te zetten tot maatregelen zeker gezien het feit dat de Nederlandse overheid zonder enige schroom de doelstellingen van de Telecomcode opvolgt en vastlegt in haar eigen wetgeving.

Mijn bezwaar is dat de overheid, ondanks duidelijke noodzaak en verplichting, geen maatregelen treft – voor de reeds vergunde en de geplande frequenties – op grond van het voorzorgsbeginsel.
--

7. Bronnen

- Informatiemap 5G en Gezondheid, bestemd voor de commissie Economische Zaken en Klimaat betrokken bij de Introductie van 5G, overhandigd door Burgerinitiatief 5G Den Haag en StopUMTS op 25 juni 2019. In bezit van deze cie.
https://www.stopumts.nl/doc.php/Berichten%20Nederland/12068/tweede_kamer_aanbieding_petitie_en_informatiemap_5g_en_gezondheid
- <https://www.jrseco.com/nl/eu-reflex-studie-toont-dna-schade-aan-door-straling-van-draadloze-apparaten-mobiele-telefoons-en-elektra/>
- [https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196\(18\)30221-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196(18)30221-3/fulltext)
- <https://www.stopumts.nl/pdf/Genuis-Lipp2012-NL.pdf>
- https://www.zonmw.nl/fileadmin/documenten/Elektromagnetische_Velden_en_Gezondheid/Brief_aan_Tweede_Kamer_over_aanbieden_tussen_evaluatie_ZonMW.PDF “.. de wetenschap mogelijke gezondheidseffecten van EMV niet kan uitsluiten, ...”
- https://www.researchgate.net/publication/305689940_EUROPAEM_EMF_Guideline_2016_for_the_prevention_diagnosis_and_treatment_of_EMF-related_health_problems_and_illnesses
- <https://letstalkabouttech.nl/wp-content/uploads/2019/04/20190416-LTAT-selectie-recente-publicaties-5G.pdf>
- <https://letstalkabouttech.nl/2019/04/zorgen-over-de-risicos-van-5g-voor-gezondheid-en-leefomgeving-nemen-toe-de-belangrijkste-ontwikkelingen-op-een-rij/>
- <https://bioinitiative.org/conclusions/>