

Uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets (UHT)

A. Welke organisaties zullen de ontwerpregeling uitvoeren?

OCNL voert de Rijksoctrooiwet 1995 (hierna: ROW95) uit op grond van artikel 15 ROW95. De vragen hieronder beantwoord betreffen OCNL als de aangewezen uitvoeringsinstantie voor de ROW95.

B. Is helder wat de opgedragen taak is?

De extra taken voor OCNL die gepaard gaan met de voorgestelde wijzigingen in de ROW95 zijn helder voor OCNL.

1. Zijn de uitvoerders voldoende en tijdig geïnformeerd over de aanleiding voor de taak, de aard en omvang van de taak en de handelingen, procedures, termijnen en doorlooptijden die in dat kader relevant zijn?

OCNL is tijdig geïnformeerd. EZ heeft OCNL vanaf het begin betrokken bij het geven van een invulling aan de aanbevelingen van de Beleidsevaluatie 2018. EZ heeft hierbij gekozen voor onder meer het wijzigen van de ROW95. Bij het ontwerpen van het wetsvoorstel vernieuwing ROW95 werkt EZ nauw samen met OCNL.

2. Is er voldoende draagvlak bij de uitvoerder? Is het werkbaar?

Er is draagvlak bij OCNL voor de wijzigingen.

Onder de voorwaarden (genoemd bij de beantwoording van vraag C.1 en D) zijn de extra werkzaamheden die gepaard gaan met het voorstel voor de vernieuwing van de ROW95 werkbaar voor OCNL.

3. Is er sprake van ketenregie op de uitvoering en wie voert die regie?

Uitvoering is geconcentreerd bij OCNL.

4. Worden er knelpunten voorzien? En welke oplossingsrichtingen?

Nee, er worden geen knelpunten voorzien.

5. Heeft de uitvoerder de ruimte om de taak zelf nader in te vullen en zo ja, hoe wordt voorzien dat daar invulling aan zal worden gegeven?

Ja, EZ geeft OCNL de ruimte (zie ook het antwoord bij vraag B.1) om de nieuwe taken zelf nader in te vullen zolang de invulling daarvan voldoet aan de internationale verdragen op het gebied van octrooirecht.

C. Is de organisatie voldoende toegerust voor een doeltreffende en doelmatige uitvoering?

OCNL is op dit moment nog niet voldoende toegerust voor de uitvoering van de vernieuwde ROW95 (hierna: NROW95), maar werkt aan de benodigde aanpassingen en uitbreiding.

1. Is er voldoende capaciteit of vraagt de uitvoering verschuiving van prioriteiten of andere noodmaatregelen?

Om de extra taken onder de NROW95 uit te kunnen voeren moet de capaciteit van drie van de vier teams van OCNL worden uitgebreid.

Het implementeren van de NROW95 vraagt ook de nodige inzet, zoals bijscholing van de medewerkers zodat zij hun nieuwe taken goed kunnen uitvoeren, communicatie over de NROW95 en aanpassen van de bestaande ICT-systemen. Hiervoor wordt geput uit de bestaande capaciteit van OCNL door te schuiven met prioriteiten. De verwachting is dat hiervoor geen extra capaciteit nodig is.

Onder vraag D wordt bovenstaande verder toegelicht.

2. Is de informatievoorziening tussen ketenpartners toereikend en zo nee, welke aanpassingen zijn in welk stadium noodzakelijk?

Niet van toepassing, zie ook antwoord vraag B3.

3. Beschikt de organisatie over voldoende bevoegdheden?
Op grondslag van artikel 15 ROW95 is de uitvoering van deze wet rechtstreeks geattribueerd aan het bureau oftewel OCNL. Dit laat onverlet de taken die bevoegdheden die de MINEZ en de MIN Defensie krachtens de ROW 1995 toekomen.
4. Is de organisatie op het gebied van de ICT voldoende toegerust?
Voor de huidige ROW95 is OCNL voldoende toegerust op het gebied van ICT. Het ICT-systeem dat nu wordt gebruikt voor het uitvoeren van de taken in de ROW95 moet wel worden aangepast om de taken die in de NROW95 erbij komen uit te kunnen voeren.
5. Is voldoende helder wat de uitvoering van de automatisering vraagt en of dat in de mogelijkheden ligt?
Ja dat is voldoende helder, de vraag die nog wel beantwoord moet worden is hoe het aanpassen van het ICT-systeem georganiseerd gaat worden (zie ook het antwoord op vraag D.1). De doorlooptijd van het aanpassen van het huidige ICT-systeem is naar verwachting twee jaar vanaf het moment dat er een stabiele wettekst is voor de NROW95.
6. In hoeverre zijn de voor de uitvoering benodigde werkprocessen voorhanden?
Voor de ROW95 zijn de werkprocessen voorhanden, voor de extra taken in de NROW95 moeten de werkprocessen nog worden ontworpen. We kunnen putten uit bekende vergelijkbare werkprocessen bij andere octrooibureaus, maar ze moeten wel worden beschreven en aangepast voor OCNL.
7. Kijk ook naar de impact op personeel, communicatie en huisvesting
*De impact op het personeel is beantwoord in deze U&HT.
De impact op communicatie wordt meegenomen in het programma NROW95 (voorheen programma nEuw).
Het zou kunnen zijn dat met 19 FTE extra OCNL meer ruimte nodig heeft dan er nu beschikbaar is gesteld binnen RVO. Aangezien het aantal FTE geleidelijke toeneemt zal tzt gezien moeten worden in hoeverre extra ruimte echt nodig is en hoe dat dan geregeld kan worden.*

D. Wat zijn de ingeschatte kosten voor uitvoering?

Met de kennis van nu schat OCNL de totale kosten op € 6.500.000.

Dit zijn de gezamenlijke kosten voor de uitbreiding van het personeel met 19 FTE en voor het aanpassen van het voorlichtingsmateriaal en het huidige ICT-systeem.

1. Waarop is de inschatting gebaseerd?
*De inschatting van de kosten voor de uitbreiding van het personeel is gebaseerd op een te verwachten minimum en maximum aantal octrooiaanvragen onder de NROW95. De inschatting van de kosten voor het ICT-systeem zijn de meerkosten voor het inbouwen van de nieuwe én aangepaste processen ten gevolge van de NROW95. De kostenschatting is gebaseerd op het aanpassen van het huidige ICT-systeem is daarmee een ruwe inschatting. De doorlooptijd van het aanpassen van het ICT systeem is naar verwachting twee jaar van het moment dat er een stabiele wet tekst is voor NROW95. Los hiervan zal binnen 5 jaar het huidige ICT-systeem geheel vernieuwd moeten zijn aangezien het systeem verouderd raakt en het contract met de huidige leverancier afloopt in maart 2026 en tot uiterlijk maart 2030 jaarlijks verlengd kan worden.
Er wordt ook nog een additioneel onderzoek uitgevoerd over de beste manier van het inbouwen van de NROW95. Half januari 2025 verwacht OCNL hier een advies over te kunnen geven aan EZ.*
2. Zijn het eenmalige of structurele kosten?:
Het zijn structurele én eenmalige kosten waarvan:

i. *Structurele kosten:*

personele kosten voor 19 extra FTE's voor het uitvoeren van de extra taken (waaronder toetsen) die gepaard gaan met de NROW95

€ 4.150.000

ii. *Incidentele kosten:*

1. *Kosten aanpassen voorlichtingsmaterialen en communiceren over de NROW95*

€ 350.000

2. *Ruwe schatting van de meerkosten voor het aanpassen van het huidige ICT-systeem veroorzaakt door de NROW95*

€ 2.000.000

3. Om welk type kosten gaat het? (directe/indirecte kosten?)

Alle kosten zijn directe kosten.

4. Ten laste van wie/welk budget komen de kosten? /Wie betaalt?

RVO is een batenlasten dienst van ministerie van EZ en werkt in opdracht van de directie Innovatie en Kennis van het DG Bedrijfsleven en Innovatie.

Het budget van de directie is dus de financieringsbron voor de werkzaamheden die RVO/OCNL verricht voor de nieuwe wet.

5. Welke zijn de financieringsvoorwaarden?

Geen andere dan in de opdrachtgever-opdrachtnemer relatie zijn opgenomen.

6. Zijn de kosten proportioneel?

De kosten zijn proportioneel, de structurele kosten zijn de kosten voor het aantal extra benodigde FTE's en houdt het midden tussen de kosten voor een maximum scenario en de kosten voor een minimum scenario voor het aantal octrooiaanvragen dat OCNL jaarlijks krijgt. Het aantal octrooiaanvragen is al jaren vrij constant.

De uurtarieven voor de FTE's zijn de huidige tarieven van RVO (2024).

De incidentele kosten hangen af van de leverancier, met betrekking tot het ICT-systeem zijn deze kosten ruwe schattingen (zie ook bijlage 3 van de meegeleverde memo), dit wordt in de komende maanden nader uitgezocht.

E. Wat zijn de verwachte effecten van de regeling?

1. Wat is de verwachting ten aanzien van de vatbaarheid van de uitvoering van de regeling voor bezwaar/beroep op grond van de Algemene wet bestuursrecht?

Een besluit tot verlening van een octrooi en een besluit tot afwijzing van een aanvraag om een octrooi, zijn besluiten in de zin van artikel 1:3 Awb en zijn om die reden vatbaar voor bezwaar en beroep. De hoofdstukken 6, 7 en 8 van de Awb bevatten de daarvoor geldende regels. Deze zijn derhalve ook van toepassing op de bezwaar- en beroepsprocedure in verband met besluiten op grond van de ROW95. In een enkel geval is afwijking van de Awb nodig, vanwege het bijzondere karakter van de octrooiprocedure, zoals bezwaar en beroep door eenieder tegen een besluit tot verlening van een octrooi en afwijking van de termijn voor de beslissing op bezwaar, of wordt gebruik gemaakt van de ruimte die de Awb biedt om nadere regels te stellen (beslistermijn voor aanvraag om octrooi).

2. Maak een risicoanalyse: Welke zijn de andere mogelijke neven- en onvoorziene of onbedoelde effecten?

Hoofdzakelijk twee risico's in het licht van het uitvoeren van de wet door OCNL. Er worden veel minder aanvragen ingediend dan verwacht omdat een nationale octrooiaanvraag veel duurder wordt of er worden veel meer aanvragen ingediend in Nederland dan verwacht omdat bijvoorbeeld een unitair octrooi aanvragen en behouden te duur wordt. Deze risico's zijn verwerkt en onderbouwd in het minimum en maximum scenario.

De personele kosten die samenhangen met het aantal octrooiaanvragen worden de komende jaren geleidelijk opgebouwd. Kennis omtrent reeds erkende en nieuwe risico's die in die tijd wordt verkregen, zal gebruikt worden om steeds het meest realistische beeld van de te verwachte situatie te herijken.

- 3.** Indien er gevolgen zijn voor (groepen van) burgers wordt dan bij de ontwerpregeling uitgegaan van een realistische inschatting van hun **doenvermogen**?

De grootste doelgroep van de ROW95 bestaat uit octrooigemachtigden, professionals die hier mee om weten te gaan. Daarnaast is er een kleine doelgroep van MKB-ers, startups en particuliere uitvinders die zonder een octrooigemachtigde een octrooiaanvraag willen indienen. Voor deze groep geeft OCNL voorlichting en ondersteuning bij het kiezen uit de mogelijk te bewandelen wegen voor het beschermen van uitvindingen en het aanvragen van octrooien. Dit zal onder de NROW95 niet veranderen.

- i.** Houdt de inrichting van de regeling rekening met verschillen in doenvermogen en met de mentale belastbaarheid van burgers? Is sprake van cumulatie van lasten?

Er komt meer duidelijkheid over de waarde van een verleend octrooi. De octrooihouder en de derde weten ook zonder ondersteuning beter waar zij aan toe zijn. Tegelijk is met professionele ondersteuning de kans op een sterk octrooi groter dan zonder.

- ii.** Wat zijn de gevolgen van inertie of fouten aan de kant van de burger?

Met het inbouwen van de mogelijkheid van verdere behandeling in de aanvraagprocedure (onderdeel van het voorstel) wordt beoogd een eventueel missen van een termijn eenvoudig te kunnen verhelpen.

- iii.** Is er voorzien in hulp en vroegsignalering indien nodig?

Aanvragers worden altijd geïnformeerd als een gebrek geconstateerd of een termijn gemist is.

- iv.** Indien relevant moeten deze vragen met behulp van pilots, pretests of andere middelen worden onderzocht. Zie voor meer informatie Doenvermogen.

Niet van toepassing.

- F.** Is voorzien in duidelijk, uitvoerbaar en kosteneffectief overgangsrecht?

Ja.

- G.** Veranderen de antwoorden op de vragen als er nieuwe toetreders komen/nieuwe toepassingen zijn in het beleidsveld?

Niet van toepassing.

- H.** Welke mogelijkheden zijn er om bij te sturen indien de aannames die gedaan zijn in de vragen alsnog niet blijken te kloppen?

Vooralsnog zijn er de volgende mogelijkheden voorzien:

- *Uitstel van de inwerkingtreding van de vernieuwde Rijsoctrooiwet;*
- *Aanpassen van de middelen;*
- *Taksen aanpassen (nationale octrooiaanvraag duurder of goedkoper maken).*