

Internetconsultatie concept wetsvoorstel Wmz

Belangrijkste bezwaren tegen het wetsvoorstel Minimumtarieven zelfstandigen (Wmz):

1. De kleine zelfstandige ondernemer wordt gediscrimineerd.
2. De commerciële positie van de kleine zelfstandige ondernemer wordt ernstig bedreigd door dit wetsvoorstel.
Niet zozeer vanwege het minimumtarief. Wel vanwege alle andere regelingen die mijns inziens weinig met het minimumtarief te maken hebben maar fnuikend zijn voor de concurrentiepositie en de onderhandelingspositie van de kleine zelfstandige ondernemer.

Huidige gang van zaken

- Veel van mijn opdrachten worden mondeling overeen gekomen. Ik doe het werk en stuur een factuur. De opdrachtgever betaalt.
- Prijsopgaven zijn vaak mondeling, soms schriftelijk.
- Ook schriftelijke opdrachten. Ik doe het werk en stuur een factuur. De opdrachtgever betaalt.
- Opdrachten kunnen worden uitgevoerd voor een vaste prijs of op basis van nacalculatie (uren x tarief).
- In geval van een inspanningsverplichting wordt er over het algemeen afgerekend op basis van nacalculatie; typisch te factureren per maand.
- Een opdracht met een resultaatverplichting kan zowel op basis van een vaste prijs als op basis van nacalculatie worden uitgevoerd. In beide gevallen wordt er pas gefactureerd als het resultaat geleverd is.
- In geval van een vaste prijs krijgt de opdrachtgever in principe geen inzicht in de bestede uren.

Overige contractvormen die in de markt gebruikelijk zijn (en ik dus ook gebruik):

- Voorschotfacturen per maand en verrekening werkelijke uren aan het eind van het contract.
- Een abonnementstarief: vast bedrag per maand voor vaste omvang van het werk (in een jaar) zonder verrekening achteraf. (In feite opdracht voor vaste prijs met gespreide betaling, bijv. voeren administratie voor andere kleine zelfstandige ondernemer.)

Onder een andere handelsnaam onderhoud ik een aantal objecten, verspreid over het land, voor een vaste prijs per object.

Mijn streven is (zoals voor elke ondernemer) om zoveel mogelijk klanten te hebben en ook te behouden (liefst langdurige relaties en elk jaar een of meerdere opdrachten).

Veel van deze praktijken zijn straks niet meer toegestaan voor kleine zelfstandige ondernemers maar wel voor ondernemers met personeel.

Dat tast rechtstreeks mijn concurrentiepositie aan !
De kleine zelfstandige ondernemer wordt gediscrimineerd !

Een paar voorbeelden

- 1) Het wetsvoorstel wil dat ik ook in geval van een vaste prijs inzicht ga geven aan de opdrachtgever hoe mijn prijs is opgebouwd. De opdrachtgever kan dan precies zien hoeveel winst ik heb gemaakt op zo'n opdracht.

Dat gaat de opdrachtgever echter ten principale niets aan. Als ze inzicht willen hebben in bestede uren moeten ze maar een opdracht op basis van nacalculatie geven.

Op opdrachten voor een vaste prijs kan ik winst of verlies maken (t.o.v. uren x tarief). Het kan zeker voorkomen dat ik meer uren aan een opdracht besteed dan geraamd. In de praktijk zal ik het wel heel erg bont moeten maken voordat ik onder het minimumtarief van SZW zak.

Maar dan nog zal ik toch niet om extra geld gaan bedelen. Als ik meer uren nodig heb dan ik dacht is dat toch mijn risico. Als ik er een janboel van maak hoef ik dat toch niet aan de opdrachtgever te laten weten?

Dat is ondernemersrisico. Daar ben ik tenslotte ondernemer voor ! (En om geld te verdienen.)

Hoe zou ik zelf reageren als ik als opdrachtgever met iemand een vaste prijs ben overeen gekomen en die komt na afloop terug met de mededeling dat hij veel meer uren heeft besteed. Dat zal een aardige discussie worden want mijn eerste opmerking zou zijn dat hij er een janboel van heeft gemaakt. Afhankelijk van de hoeveelheid geld zou dat zelfs in regelrechte ruzie en/of rechtszaken uit kunnen monden.

Hoe dan ook: die opdrachtgever zal nooit meer een opdracht aan die kleine zelfstandige ondernemer verstrekken.

Omgekeerd: als de opdrachtgever ziet dat ik een mooie winst heb gemaakt zal hij bij een volgende opdracht scherper gaan onderhandelen over de vaste prijs. Dit schaadt dus rechtstreeks mijn onderhandelingspositie.

Vraag aan SZW: geldt de urenregistratie van de kleine zelfstandige ondernemer als sluitend bewijs of kan de opdrachtgever dit aanvechten?

- 2) Als ik een opdracht met resultaatverplichting heb factureer ik als het resultaat geleverd is. Soms zitten er vele maanden tussen het krijgen van een opdracht en het uitvoeren van die opdracht. Of ik spreid de uitvoering omdat dat mij beter uit komt.

De ambtenaren van SZW willen dat ik na uiterlijk 3 maanden een factuur stuur voor de tot dan toe besteden uren.

Waarom moet er tussentijds gefactureerd worden ?

Als opdrachtgever zou ik zeggen: waarom moet ik betalen als er nog geen resultaat is geleverd? En in geval van vaste prijs zou ik als kleine zelfstandige ondernemer zeggen: waarom moet ik de opdrachtgever gaan vertellen wanneer ik hoeveel uren heb besteed ?

Wat heeft dit nou te maken met het minimumtarief ?

- 3) Voorschotfacturen en abonnementstarief kunnen volgens dit wetsvoorstel ook niet meer omdat de werkelijk bestede uren moeten worden gefactureerd. Toch zijn dit gebruikelijke afspraken die dan wel door de concurrenten met werknemers kunnen worden aangeboden, maar niet door de kleine zelfstandige ondernemer. Dat tast rechtstreeks mijn concurrentiepositie aan ! De kleine zelfstandige ondernemer wordt gediscrimineerd !

En wat heeft dit nou te maken met het minimumtarief ?

- 4) Stel ik offereer in concurrentie met een ondernemer met personeel voor een opdracht met resultaatverplichting.
Als ik de opdracht krijg heeft de opdrachtgever een hoop extra administratieve verplichtingen en risico op boetes als hij daarin fouten maakt.
Stel het is een offerte voor een vaste prijs, dan moet hij in mijn geval mogelijk alsnog extra betalen (denkt hij). En in mijn geval krijgt hij ook tussentijdse facturen voordat de prestatie is geleverd.
De ondernemer met personeel mag aanbieden voor een echte vaste prijs met facturering nadat het resultaat is geleverd.
Aan wie zou de opdracht worden gegund ?
Wederom: concurrentienadeel !
- 5) Nieuwe klanten en/of werkzaamheden voor het eerst kosten die eerste keer meer uren om alles in te regelen. Ik offereer op basis van de in de markt gangbare prijzen. Het is dan eerder regel dan uitzondering dat ik zo'n eerste keer (veel) meer uren maak.
Het zou zomaar kunnen dat je zo'n eerste keer zoveel meer uren maakt dat je onder het minimumtarief van SZW uit komt. Dat is de prijs die je betaalt om een klant binnen te halen. Bij volgende opdrachten maak je dat weer goed. Dit is een gangbare commerciële afweging.
Volgens dit wetsvoorstel zou ik dan bij de nieuwe klant om extra betaling moeten gaan vragen. De kans is groot dat die klant wegloopt.
Dit wetsvoorstel tast mijn commerciële positie aan !
Ondernemers met personeel hebben dit probleem niet. De kleine zelfstandige ondernemer wordt gediscrimineerd !
- 6) Meer algemeen, ook in geval van een opdracht op basis van nacalculatie, komt het wel eens voor dat ik zelf vind dat een taak teveel uren heeft gekost (bijvoorbeeld omdat ik heb lopen stuntelen)
In dat geval bereken ik niet alle uren door aan de klant.

Krijg ik dan voortaan een boete ?
Moet ik meer uren aan een klant in rekening brengen dan ik zelf terecht en redelijk vind?
- 7) Mijn opdrachtgevers zijn voornamelijk (kleine) BV's en andere kleine zelfstandige ondernemers. Ik heb gelukkig slechts een paar particuliere klanten. Waarom gelukkig? Omdat ik voor die klanten veel teveel werk doe in relatie tot wat ik er mee verdien.
Op basis van dit wetsvoorstel zou ik al die klanten af moeten stoten. De financiële belangen daarvan zijn voor mij klein en het afstoten van die particuliere klanten zou mij daarom niet schaden. Maar soms werk je niet alleen voor het grote geld. Het is ook wel leuk om die mensen te helpen.
Nu krijg ik er nog een grijpstuiver voor. Als dit wetsvoorstel wordt aangenomen moet ik die mensen de deur wijzen of het werk voor niets doen.
- 8) In het wetsvoorstel staat dat particuliere klanten allerlei bescheiden 7 jaar moeten bewaren op straffe van een boete.
Ik kan me niet voorstellen dat dat werkt. Particulieren voeren geen boekhouding en bewaren geen stukken 7 jaar (althans de meeste).
Voor mij momenteel minder relevant, maar wel voor collega kleine zelfstandige ondernemers: Stel dat de particulier dit weet (die kans is overigens klein). En dan moet hij kiezen tussen een kleine zelfstandige ondernemer (met administratieve verplichtingen voor de particulier) en een ondernemer met personeel, waarbij hij geen risico's op boetes loopt.
Opnieuw een duidelijk concurrentienadeel voor de kleine zelfstandige ondernemer !

Afrondend

Ik rond dit verhaal nu af om het op tijd in de consultatie in te brengen.
Maar ik denk niet dat ik uitputtend ben geweest in het opsommen van de problemen die dit wetsvoorstel de kleine zelfstandige ondernemer gaat bezorgen.

Ik heb stellig de indruk dat dit wetsvoorstel is geschreven voor de Onzelfstandige ondernemers (Deliveroo koeriers e.d.) en men de (wel) zelfstandige ondernemers uit het oog is verloren.
Ik heb stellig de indruk dat dit wetsvoorstel zeer slecht is voor de kleine wel zelfstandige ondernemer.

De kleine zelfstandige ondernemer wordt gediscrimineerd ten opzichte van ondernemers met personeel !

Dit wetsvoorstel tast de commerciële mogelijkheden en de concurrentiepositie van kleine zelfstandige ondernemers aan !

C.G.M.W. van der Putten
8 december 2019