

MEMO

Onderwerp:	Reactie internetconsultatie MKI in GWW
Datum:	19-8-2025
Versie:	1.0
Status:	Definitief
Auteur:	KWS
Aan:	Ministerie I&W
Kopie:	interne stakeholders



1. Steunt u dit wetsvoorstel en de maatregelen hierin?

Ja, KWS steunt het wetsvoorstel. Het helpt bij het halen van de Nederlandse klimaatdoelstellingen en de ambitie van RWS om een klimaat neutrale en circulaire wegverharding in 2030 te realiseren. Het sluit ook aan bij Deltaplan Duurzame Wegverharding.

Met name de invulling/uitwerking van de wet door middel van de algemene maatregel van bestuur biedt kansen om de wet ook daadwerkelijk een sturend effect te laten hebben. Daarbij is het belangrijk om duidelijke afspraken te maken over:

- Milieuprestatie eisen in alle GWW werken:
 - Scope van materialen; maak gebruik van de 80/20 regel
 - Welke uitgangspunten gelden voor het bepalen van de milieuprestatie:
 - Welke LCA fases dienen te worden meegenomen?
 - Welke horizon wordt gehanteerd: 1 levenscyclus, of een projectlevensduur
 - Welke rekenregels dienen te worden gehanteerd, hoe omgaan met Europese LCA rapporten?
 - Een duidelijk groeipad in tijd per materiaal. Overleg met de sector wat hierin realistisch en haalbaar is.
- De grotere GWW werken met gunningsvoordeel
 - De objecten- en materialenscope -> deze kan wellicht per type werk verschillend zijn, maar zorg voor 1 lijn hierin.
 - Welke uitgangspunten gelden voor het bepalen van de milieuprestatie:
 - Welke LCA fases dienen te worden meegenomen?
 - Welke horizon wordt gehanteerd: 1 levenscyclus, of een projectlevensduur
 - Welke rekenregels dienen te worden gehanteerd, hoe omgaan met Europese LCA rapporten?
 - 1 en hetzelfde MKI-bonus getal. Dit kan wellicht ook per type werk verschillen, maar zorg voor 1 lijn.

Kanttekening is dat de kosten voor inschrijvers en overheden zullen stijgen. Hiermee dient rekening te worden gehouden in de budgetten en vergoedingen.

Daarnaast zal de toename in LCA's en toetsingen zijn weerslag hebben op de capaciteit binnen de branche, die nu soms al te wensen over laat.

2. In hoeverre dragen de maatregelen in dit wetsvoorstel bij aan eenduidigheid in het inkopen met milieuprestatie-eisen en het verminderen van de milieu-impact in de GWW-sector, vergeleken met de huidige situatie?

Als duidelijke afspraken worden gemaakt zoals benoemd hierboven, kan het ervoor zorgen dat de gehele sector een beweging maakt naar een duurzamere GWW. Naast het drukken van de "bovengrens" zullen er ook innovatietrajecten / keteninitiatieven moeten blijven bestaan, om zodoende niet alleen de kleine stapjes te verwezenlijken, maar ook verduurzaming te stimuleren op het gebied van wat minder eenvoudige, echter wel impactvolle stappen:

- Duurzame scheepvaart
- Modulair, losmaakbaar, multifunctioneel ontwerpen
- Ontwerpen op basis van de lokaal beschikbare materialen
- Duurzame winning grondstoffen
- Emissie-arme productie

Deze stappen kun je niet of lastig opleggen aan "het peloton" door de bovengrens stapsgewijs te drukken. Dat kan beter door stimuleren en samenwerken in de keten.

3. Zijn er punten die u mee wil geven om het wetsvoorstel te verbeteren?

Nee, bovengenoemde punten zijn van toepassing op de invulling door de AMVB.

Aanvullend

In het deel Memorie van Toelichting wordt onderaan op pagina 8 gesproken over "*Ook blijkt dat er alleen al in 2019 51 miljoen euro⁹ nodig is om de negatieve milieu-impact die in 2019 is veroorzaakt in de GWW te compenseren.*"

⁹ EIB stelt dat de totale MKI (milieukosten) van de bouw bijna €1,7 miljard bedroeg(en) in 2019, waarvan ongeveer 30% voor rekening komt van de GWW en 70% van de B&U.

Dit moet 510.000.000 euro zijn.