

IAK-FORMULIER

Link: [Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving | Kenniscentrum voor beleid en regelgeving \(kcbr.nl\)](#).

1 Wat is de aanleiding?
De aanleiding is de brief van de Minister voor Rechtsbescherming aan de Tweede Kamer d.d. 26 september 2022 over de aanvullende maatregelen tegen georganiseerde criminaliteit tijdens detentie. Hierin geeft hij aan dat de huidige wetgeving omtrent de aanvullende maatregelen tegen gedetineerden met enorme macht en middelen die geen methode lijken te schuwen om hun criminele praktijken vanuit detentie voor te zetten en/of te ontsnappen, tekortschiet.
2 Wie zijn betrokken?
Het voorstel is relevant voor de bij de strafrechtspleging betrokken organisaties, waaronder de politie, het openbaar ministerie, de advocatuur, de rechtspraak en DJI.
3 Wat is het probleem?
Het gevangeniswezen ziet zich geconfronteerd met gedetineerden met enorme macht en middelen die geen methode lijken te schuwen om hun criminele praktijken vanuit detentie voort te zetten. Zeer ernstig of dodelijk geweld of dreiging daarmee wordt niet geschuwd. Daar waar dergelijk geweld zich traditioneel richtte op afrekeningen binnen het criminele milieu blijken deze zich nu steeds vaker ook te richten op vertegenwoordigers en hoeders van de democratische rechtsstaat. Politici, rechters, officieren van Justitie, advocaten, politiemensen, journalisten, maar ook medewerkers van de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) zijn steeds vaker het doelwit van bedreigingen, intimidatie en geweld door geharde criminelen. Wanneer een lid van de zware georganiseerde misdaad in detentie zit, moet de samenleving erop kunnen vertrouwen dat deze gedetineerde niet meer in staat is om een gevaar voor die samenleving te vormen. Alle betrokken onderdelen van de strafrecht- en executieketen spannen zich ten volle in om deze opgave waar te maken. Zij lopen daarbij echter tegen de grenzen van de huidige wet- en regelgeving aan. Recente ontwikkelingen laten zien dat het huidige wet- en regelgevend kader tekortschiet en dat er meer nodig is. Bij de voortzetting van crimineel handelen vanuit detentie, spelen de communicatiemogelijkheden tussen gedetineerde en de buitenwereld (telefoon, bezoek en briefverkeer) een cruciale rol. Het wetsvoorstel voorziet in mogelijkheden deze communicatiemogelijkheden te beperken.
4 Wat is het doel?
Om de dreiging vanuit detentie het hoofd te bieden, kunnen communicatiemogelijkheden verdergaand worden beperkt.
5 Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?
De overheid voert op meerdere terreinen actief beleid om georganiseerde criminaliteit te verminderen. Het tegengaan van georganiseerde criminaliteit en de bescherming van de openbare orde en veiligheid zijn taken die berusten bij de overheid. Georganiseerde criminaliteit tast de (Nederlandse) democratische rechtsorde aan. Gedetineerden hebben binnen de kaders van de penitentiaire beginselenwet recht om contacten te onderhouden met de buitenwereld. Wanneer deze mogelijkheden worden misbruikt, dient de mogelijkheid te bestaan daarop in te grijpen.
6 Wat is het beste instrument?
Het inperken van communicatiemiddelen waarover de gedetineerde kan beschikken.

7 Wat zijn de gevolgen?

Het beoogde gevolg is dat de communicatiemiddelen van de gedetineerde niet langer kunnen worden misbruikt voor de (verdere) aansturing van of betrokkenheid bij strafbare feiten die de openbare orde buiten de inrichting bedreigen.

DJI maar ook andere ketenpartners brengen in beeld welke financiële- en uitvoeringsconsequenties de voorgestelde wijzigingen hebben op het gebied van o.a. informatie-uitwisseling, gebouwen, beveiliging en personeelsbeleid.

Met de ondermijningsmiddelen die bij Miljoenennota 2022 beschikbaar zijn gesteld voert het kabinet de strijd tegen voortgezet crimineel handelen tijdens detentie en berechting ook financieel verder op. In 2023 is hiervoor een investering van 34 miljoen euro beschikbaar, vanaf 2024 wordt dit een structurele investering van ruim 24 miljoen euro.