

Geachte mevrouw Dijkma,

Het lijkt tegenstrijdig, maar ik verwacht niet dat het kabinet een verbetervoorstel nodig heeft; immers het voornaamste doel van het kabinet zal zijn het zorgen voor het welzijn van de bevolking en het milieu. Het lijkt me onwaarschijnlijk dat Airport Lelystad met de geplande vliegroutes er dus door het kabinet doorgedrukt zal worden zonder bovenstaande kernwaarden in acht te nemen en er zal een simpele oplossing gekozen worden om milieuvriendelijk reizen te ontmoedigen. In een betere milieukwaliteit is immers jarenlang geïnvesteerd en extra uitstoot van geluid, broeikasgassen en fijnstof zal het eigen beleid van het kabinet én het beleid van een groot deel van de wereld(bevolking) ondermijnen. Het kabinet zal er geen belang in zien dat een groot deel van de bevolking en het milieu hinder ondervinden doordat een klein deel een goedkope vlucht wil maken naar het buitenland. Het kabinet zal niet toestaan dat de eigen toeristische sector onder de geplande vliegroutes hinder gaat ondervinden doordat vliegtuigen de eigen toeristen wegbrommen, waardoor deze toeristen op zoek gaan naar rust middels een goedkope vlucht naar een ander land. De toeristische sector is immers gefundeerd op een rustige natuurlijke omgeving.

Mocht ik me vergist hebben in bovenstaande kernwaarden, dan volgen nu mijn verbetervoorstellen met betrekking tot de aansluitroutes van Airport Lelystad op het hogere luchtruim.

Ten eerste het goedkoopste en meest eenvoudige verbetervoorstel is het zwaarder belasten van het vluchtverkeer, zodat Airport Lelystad niet meer nodig is. Om deze degradatie in vakantievrijheid te verzachten wordt bijvoorbeeld het toerisme in eigen land minder belast. Dit schept evengoed werkgelegenheid in de toeristische sector ter compensatie van de werkgelegenheid welke dan niet gaat komen bij Airport Lelystad.

Een tweede verbetervoorstel is het opschorten van de geplande aanvliegroutes en vanaf nu transparant en eerlijk te communiceren over de ware feiten omtrent Airport Lelystad. Hierbij wordt door het kabinet beseft dat voorlichtingsavonden met tijdrovende non-informatie en geluidfragmenten waarin je wenst dat het geluid van de wind en van spelende kinderen stopt, zodat je een vliegtuig kan horen een schijnvertoning is en niet meer van deze tijd is. Het kabinet zal transparant en eerlijk communiceren met het besef dat een weg van A naar B tegenwoordig niet meer in een rechte lijn gelegd kan worden en zal haar eigen bevolking waardig behandelen.

Een derde verbetervoorstel voor het kabinet is het herzien van het besluit van Airport Lelystad en als een waardig kabinet zijn slechte keuzes te heroverwegen en te herzien door bijvoorbeeld het aanleggen van een vliegveld in zee om de bevolking en het milieu op land minder te belasten. Eigenlijk betreft dit een primitiever voorstel dan voorstel 1, omdat de zeedieren dit niet waarderen, maar als de goedkope vluchten niet ontmoedigd kunnen worden, dan is dit voorstel een alternatief. Als Nederlanders weten we dat we trots kunnen zijn op onze waterwerken en spuiten onder het oog van de hele wereld in een mum van tijd een vliegveld op in de zee waar de bevolking minimaal last van heeft. Allicht veroorzaakt dit voorstel werkgelegenheid doordat andere landen ook een vliegveld in zee willen laten aanleggen door Nederlandse spuiters om de eigen bevolking te ontlasten.

Een vierde verbetervoorstel is een consultatie te houden onder kleuter- en basisscholen (verdeeld over het hele land) over het al dan niet in gebruik nemen van Airport Lelystad waarbij een duidelijke transparante en eerlijke berichtgeving wordt gedaan en dit als maatgevend oordeel te laten gelden. Deze kinderen hebben vaak eerlijke oprechte ideeën en zijn over het algemeen minder gemanipuleerd door het kapitalistische systeem. Daarnaast zijn deze kinderen de toekomst en verdienen ze een grotere stem als volwassenen. Deze kinderen mogen dan bepalen óf en waar een vliegveld zal moeten komen.

Mijn vijfde en laatste verbetervoorstel is dat het kabinet opstaat en zich laat gelden als een eerlijke ware leider die het allerbeste voor heeft met het milieu en de (eigen) bevolking en beseft dat het gevoerde proces het hedendaagse tijdperk niet meer waardig is.

Met vriendelijke groet,

Alex Smallegoor