

Zwolle, 26 oktober 2017

Geachte opvolger van mevrouw Dijksma,

Hierbij ontvangt u mijn reactie op de internetconsultatie met betrekking tot de “Beleidsnota aansluitroutes Lelystad Airport en de daarbij behorende detailkaarten, versie 5 oktober 2017”.

Het Luchthavenbesluit Lelystad is in 2015 vastgesteld zonder dat het ontwerp voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim gereed was. Het ontwerpproces voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim is pas zeer recent, in de zomer 2017, afgerond. Toen werd ook duidelijk dat de aansluiting op het hogere luchtruim alleen kan door lang laag te vliegen over grote delen van ons land, waaronder Overijssel.

Dit is voor mij onacceptabel.

Mijn dringende verbetervoorstel voor de aansluitroutes is: opschorting van de opening van Lelystad Airport, versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim en het starten van een nieuw openbaar ontwerpproces voor de aansluitroutes.

Bovendien verzoek ik u om maatregelen te (laten) nemen om het reizen per trein in Europa aantrekkelijker (lees: goedkoper) te maken zodat minder vliegreizen op korte trajecten gemaakt zullen worden. Hierdoor is minder capaciteitsuitbreiding nodig en zal er ook minder CO2 uitstoot zijn.

Verder heb ik de volgende suggesties ten aanzien van de beoogde laagvliegroutes:

1. Langdurig laagvliegen over grote delen van ons land mag niet. Nergens in de wereld vindt commerciële luchtvaart zo laag plaats over zulke lange afstanden;
2. Laagvliegen gaat ten koste van alle Natura2000-gebieden in Salland, de IJsseldelta en Noordwest-Overijssel;
3. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Overijssel in zeer ernstige mate aan;
4. Laagvliegen zorgt aantoonbaar voor zware geluidsoverlast voor 200.000 Overijsselaren en circa 1 miljoen Nederlanders;
5. Ik vraag u de geluidsoverlast per vliegtuig te beoordelen en niet over een periode. U spreekt over aanvaardbare geluidsoverlast, maar de meetmethode is gebaseerd op een gemiddelde over een langere tijd. Piekbelasting wordt daarmee weggemiddeld. Dat is net zoals “er stort 1 vliegtuig neer maar als we dat over 1 jaar uitmiddelen is er niets gebeurd”. De piek (de crash/overvliegend verkeer) wordt dan maar weggemiddeld terwijl de overlast meermaals daags plaats gaat vinden met de verstoring en onrust die daarmee gepaard gaat.

6. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's van laagvliegen zijn onvoldoende en op verkeerde grondslagen onderzocht. Ik verzoek u dringend deze onderzoeken te verbeteren;
7. Ik vraag u een schadecompensatiefonds voor gedupeerden in het leven te roepen.

Ik heb de volgende bezwaren tegen de door u doorlopen besluitvorming ten aanzien van het Luchthavenbesluit Lelystad Airport:

De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit (2015) niet bekend. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Overijssel geen zienswijze ingediend tegen het MER en Luchthavenbesluit Lelystad Airport. Hierdoor heeft u – bewust of onbewust – ook mij de kans op rechtsbescherming ontnomen. Ik vraag u dringend om alle Nederlanders die woonachtig zijn onder de aansluitroutes die kans alsnog te geven.

Ik hoop u hiermee te hebben geïnformeerd, en ik dank u voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Jannie Hoegen