

Oene, 24 oktober 2017

Geachte mevrouw Dijkma,

Hierbij ontvangt u mijn reactie op de internetconsultatie met betrekking tot de "Beleidsnota aansluitroutes Lelystad Airport en de daarbij behorende detailkaarten, versie 5 oktober 2017".

Mijn verbetervoorstellen voor de aansluitroutes zijn (voor zowel lange en korte termijn):

- *opschorting van de opening van Lelystad Airport
- *versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim, zodat de vliegtuigen boven Oost-Nederland in het Schiphol-luchtruim kunnen vliegen
- *het starten van een nieuw ontwerpproces voor de aansluitroutes
- *opnieuw serieus onderzoek naar de mogelijkheden van uitbreiding van Schiphol in zee
- *verdeling van vakantievluchten over meerdere luchthavens

Verder heb ik de volgende bezwaren tegen de beoogde laagvliegroutes:

1. Laagvliegen mag niet de nieuwe norm worden in Nederland. Nergens in de wereld wordt er over zo'n lange afstand laag gevlogen.
2. Laagvliegen gaat ten koste van de stiltegebieden op de Veluwe. Dit is in strijd met het beleid van de provincie Gelderland;
3. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Gelderland aan;
4. Laagvliegen zorgt voor geluidsoverlast voor 750.000 personen;
5. Laagvliegen tast de toeristische sector in Gelderland/de Veluwe aan. De economie van Gelderland/de Veluwe is gebaseerd op natuur, rust en recreatie. Laagvliegen tast deze kernwaarden ernstig aan;
6. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's die het gevolg zullen zijn van laagvliegen zijn niet of onvoldoende onderzocht;
7. Nut en noodzaak van een opening van Lelystad Airport op 1 april 2019 is niet aangetoond;
8. Er is geen schadecompensatiefonds voor gedupeerden.

Ik heb de volgende bezwaren tegen de besluitvorming:

9. De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit (2015) niet bekend. Om die reden heb ik geen zienswijze kunnen indienen tegen het Luchthavenbesluit. Hierdoor is mij de kans op rechtsbescherming ontnomen.
10. Bij enige verdenking van besluitvorming op basis van mogelijke persoonlijke toekomstige belangen van bewindslieden, dient de volledige besluitvorming te worden overgedaan.

Mocht de internetconsultatie leiden tot aanpassing van de routes dan zal er ook voor wat betreft de aanpassingen inspraak mogelijk moeten zijn.

Graag zie ik uw serieuze reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Irma Lintvelt-Griep