

Geachte mevrouw Dijkma,

Hierbij ontvangt u mijn reactie op de internetconsultatie met betrekking tot de “Beleidsnota aansluitroutes Lelystad Airport en de daarbij behorende detailkaarten, versie 5 oktober 2017”.

Het Luchthavenbesluit Lelystad is in 2015 vastgesteld zonder dat het ontwerp voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim gereed was. Het ontwerpproces voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim is pas in 2017 afgerond. Toen werd ook duidelijk dat er niet op behoorlijke wijze kan worden aangesloten op het hogere luchtruim. Dit heeft enerzijds te maken met de gestelde randvoorwaarden in het ontwerpproces (o.a. geen interferentie met Schipholverkeer) en anderzijds met de vertraagde herindeling van het Nederlandse luchtruim.

Uw oplossing voor dit probleem is laagvliegen boven grote delen van Nederland. Dit is niet acceptabel.

Mijn verbetervoorstel voor de aansluitroutes is: opschorting van de opening van Lelystad Airport, versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim en het starten van een nieuw ontwerpproces voor de aansluitroutes.

Verder heb ik de volgende bezwaren tegen de beoogde laagvliegroutes:

1. Laagvliegen mag niet de nieuwe norm worden in Nederland. Nergens in de wereld wordt er over zo'n lange afstand laag gevlogen.
2. Laagvliegen gaat ten koste van de stiltegebieden op de Veluwe. Dit is in strijd met het beleid van de provincie Gelderland; Max 40 decibel in de s,avand en nachtelijke uren
3. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Gelderland aan;
na 22.00 mogen burgers geen overmatig lawaai meer maken, dit om de buuren of omwonenden
Geen overlast te bezorgen. Nu gaat de overheid deze regel zelf overtreden.
4. Laagvliegen zorgt voor geluidsoverlast voor 750.000 personen;
5. Laagvliegen tast de toeristische sector in Gelderland/de Veluwe aan. De economie van Gelderland/de Veluwe is gebaseerd op natuur, rust en recreatie. Laagvliegen tast deze kernwaarden ernstig aan;
6. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's die het gevolg zullen zijn van

laagvliegen zijn niet of onvoldoende onderzocht;

En dit komt de nachtrust op de Veluwe ook niet ten goede waar het lawaai s,morgens 6.00 uur

Toot s,nachts +/- 23.30 uur door gaat, wanneer krijgen de mensen op de veluwe dan rust.

De overheid gaat er van uit dat een gemiddeld persoon zo, on 8 uur slaap nodig heeft.

Dit lukt dus niet dus het ziekte verzuim gaat dus omhoog geen twijfel.

7. Nut en noodzaak van een opening van Lelystad Airport op 1 april 2019 is niet aangetoond;

Wij hebben in Nederland buiten Schiphol om nog vier vliegvelden Rotterdam, Eindhoven Maastricht en Groningen, laten wij die eerst benutten. Voor wij er nog een aanleggen.

8. Er is geen schadecompensatiefonds voor gedupeerden.

Gaat de overheid ook de achteruitgang in waarde van de ontroerend goed compenseren of draait hier de burger zelf ook weer voorop .

Ik heb de volgende bezwaren tegen de besluitvorming:

9. De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit (2015) niet bekend. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Gelderland geen zienswijze ingediend tegen het Luchthavenbesluit. Hierdoor is hun de kans op rechtsbescherming ontnomen.

Mocht de internetconsultatie leiden tot aanpassing van de routes dan zal er ook voor wat betreft de aanpassingen inspraak mogelijk moeten zijn.