

Geachte mevrouw Dijkma,

Hierbij ontvangt u mijn reactie op de internetconsultatie met betrekking tot de “Beleidsnota aansluitroutes Lelystad Airport en de daarbij behorende detailkaarten, versie 5 oktober 2017”.

Het Luchthavenbesluit Lelystad is in 2015 vastgesteld zonder dat het ontwerp voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim gereed was. Het ontwerpproces voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim is pas zeer recent, in de zomer 2017, afgerond. Toen werd ook duidelijk dat de aansluiting op het hogere luchtruim alleen kan door lang laag te vliegen over grote delen van ons land, waaronder Overijssel. Ik vind dit onacceptabel.

Mijn dringende verbetervoorstel voor de aansluitroutes is: opschorting van de opening van Lelystad Airport, versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim en het starten van een nieuw openbaar ontwerpproces voor de aansluitroutes.

Verder heb ik de volgende suggesties ten aanzien van de beoogde laagvliegroutes:

1. Langdurig laagvliegen over grote delen van ons land mag niet. Nergens in de wereld vindt commerciële luchtvaart zo laag plaats over zulke lange afstanden;
2. Laagvliegen gaat ten koste van alle Natura2000-gebieden in Salland, de IJsseldelta en Noordwest-Overijssel;
3. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Overijssel in zeer ernstige mate aan;
4. Laagvliegen zorgt aantoonbaar voor zware geluidsoverlast voor 200.000 Overijsselaren en circa 1 miljoen Nederlanders;
5. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's van laagvliegen zijn onvoldoende en op verkeerde grondslagen onderzocht. Ik verzoek u dringend deugdelijke aanvullende onderzoeken te verrichten voordat u overgaat tot onomkeerbare besluiten;
6. Ik vraag u een schadecompensatiefonds voor gedupeerden in het leven te roepen.

Ik heb de volgende bezwaren tegen de door u doorlopen besluitvorming ten aanzien van het Luchthavenbesluit Lelystad Airport:

7. De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit (2015) niet bekend. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Overijssel (waaronder ik) geen zienswijze ingediend tegen het MER en Luchthavenbesluit Lelystad Airport. Hierdoor heeft u – bewust of onbewust – ook mij de kans op rechtsbescherming ontnomen. Ik vraag u dringend om alle Nederlanders die woonachtig zijn onder de aansluitroutes die kans alsnog te geven.

Daarnaast heb ik de volgende vragen:

8. Wat zijn de redenen van het Ministerie waarom zij het niet noodzakelijk acht om voor de andere tijdelijke aansluitingen van vliegveld Lelystad naar een hogere luchtruim

een nieuw MER onderzoek met juiste, actuele, realistische en maatschappelijk gedragen uitgangspunten te verrichten?

9. Waarom heeft het ministerie van I&M geen advies gevraagd van de commissie MER ten aanzien van het onderzoek waarop de staatsecretaris haar beslissing baseert?
10. Waarom acht het ministerie dit zorgvuldig?
11. Wilt u een verklaring geven waarom in de informatiebijeenkomst door To70 werd toegelicht dat in Zwolle (Stadshagen) een piekbelasting van 65 DB gaat voorkomen en dat in de MER voor deze regio < 60 DB wordt gerapporteerd?
12. Hoe kan het dat bij Zwolle bij 9000 vliegbewegingen en een hoogte van 3000 voet in de MER geen enkele contour te zien is voor wat betreft de Lden-waarde?
13. Waarom is in de MER uitgegaan van een (te) klein studiegebied?
14. Welke Lden-waarde geldt voor Zwolle Stadshagen?
15. Welke garanties geeft het Ministerie van I&M dat de geluidsniveaus (Lden) die zijn opgenomen in de MER 2014 van Lelystad Airport niet structureel worden overschreden?
16. Welke redenen heeft het Ministerie van I&M om niet het alternatief B++ op haalbaarheid te onderzoeken?
17. Wilt u toelichten op welke wijze in het besluit en het proces naar het besluit toe naar de mening van het Ministerie voldaan is aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur? Wilt u in uw antwoord ingaan op alle (formeel en materiële) beginselen van behoorlijk bestuur en per beginsel onderbouwd toelichten waarom hier naar uw mening aan wordt voldaan?
18. Welke (juridische) mogelijkheden resteren mij nog om bezwaar te maken tegen uw voorgenomen besluit?

Inzake de compensatie voor getroffen bewoners heb ik de volgende vragen:

19. Heeft u onderzocht op welke wijze een compensatieregeling voor getroffen bewoners het best kan worden vormgegeven?
20. Wat zijn de contouren voor de compensatieregeling voor getroffen bewoners?
21. Welk bedrag heeft uw Ministerie gereserveerd voor de compensatie van getroffen bewoners?
22. Op welke wijze maakt het Ministerie de hiervoor gereserveerde gelden beschikbaar aan getroffen bewoners?
23. Welke geluidsabsorberende maatregelen heeft het Ministerie van I&M in voorbereiding voor de getroffen bewoners en voor welke regio's?

Ik hoop u hiermee te hebben geïnformeerd, en ik dank u voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

J.J. Post