

Aan het Ministerie van Infrastructuur en milieu, mevrouw S. Dijkema

Beste Karin en Roel,

Hierbij ontvangt u mijn reactie op de **internetconsultatie** met betrekking tot de "Beleidsnota aansluitroutes Lelystad Airport en de daarbij behorende detailkaarten, versie 5 oktober 2017".

Het Luchthavenbesluit Lelystad is in 2015 vastgesteld **zonder dat** het ontwerp voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim gereed was. Het ontwerpproces voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim is pas in 2017 afgerond. Toen werd ook duidelijk dat er **niet** op behoorlijke wijze kan worden aangesloten op het hogere luchtruim.

Dit heeft enerzijds te maken met de **gestelde randvoorwaarden** in het ontwerpproces (o.a. geen interferentie met Schipholverkeer) en anderzijds met de vertraagde herindeling van het Nederlandse luchtruim.

Uw oplossing voor dit probleem is **laagvliegen** boven grote delen van Nederland.

Dit is **niet acceptabel** en kan **niet bij de gestelde randvoorwaarden**.

In de voorwaarden van de plannen staat, **niet boven woonkernen vliegen**.

Mijn **verbetervoorstel** voor de aansluitroutes is: opschorting van de opening van Lelystad Airport, versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim en het starten van een nieuw ontwerpproces voor de aansluitroutes + een uitgebreid **fijnstof onderzoek en geluidsoverlast**.

Voor Ede moet een **MER** gemaakt worden, van de **som van fijnstof door wegen en overige vliegroutes**, voor de volksgezondheid.

Verder heb ik de volgende bezwaren tegen de beoogde laagvliegroutes:

1. Laagvliegen mag niet de nieuwe norm worden in Nederland. **Nergens** in de wereld wordt er over zo'n lange afstand laag gevlogen.
2. Laagvliegen gaat ten koste van de **stiltegebieden** op de Veluwe. Dit is in strijd met het beleid van de provincie Gelderland;
3. Laagvliegen tast het **woon- en leefklimaat** in Gelderland aan door **fijnstof!**;
4. Laagvliegen zorgt voor **geluidsoverlast voor 750.000 personen, in Ede over**

een kenniscampus, van LBO tot HBO niveau (CHE, ROC, Aeres (PTC+), CSG "Het Streek"; **en een groot ziekenhuis het ZGVI!**;

5. Laagvliegen tast de toeristische sector in Gelderland/de Veluwe aan. De **economie van Gelderland/de Veluwe** is gebaseerd op natuur, rust en recreatie. Laagvliegen tast deze kernwaarden ernstig aan;
6. De milieubelasting, **veiligheids- en gezondheidsrisico's** die het gevolg zullen zijn van laagvliegen zijn **niet of onvoldoende onderzocht**;
7. Nut en **noodzaak** van een opening van Lelystad Airport op 1 april 2019 is niet aangetoond;
8. Er is geen **schadecompensatiefonds** voor gedupeerden.
Ik heb de **volgende bezwaren** tegen de besluitvorming:
9. De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit

(2015) **niet bekend**. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Gelderland geen zienswijze ingediend tegen het Luchthavenbesluit.
Hierdoor is hun de kans op **rechtsbescherming ontnomen**.

Mocht de internetconsultatie leiden tot aanpassing van de routes dan zal er ook, voor wat betreft de aanpassingen **inspraak** mogelijk moeten zijn, en een **MER** moeten worden gemaakt voor het gehele betrokken gebied.

In het volste **vertrouwen** dat de plannen zullen worden **aangepast**,
tekenen wij,

Jaap en Joke Klomp
Bovenbuurtweg 152,
6717 XC Ede
[\[mailto:j.klomp444@upcmail.nl\]](mailto:j.klomp444@upcmail.nl)