

Consultatiereactie Landelijke Doelen Natura 2000

Waddenvereniging

Graag reageren wij op de voorgenomen landelijke doelen Natura 2000. Het is positief dat de herijking van de landelijke Natura 2000-doelen plaatsvindt. Een actuele en wetenschappelijk onderbouwde bijstelling is nodig om effectief natuurherstel te kunnen realiseren. Helaas schieten de voorgestelde conceptdoelen nog tekort om het gewenste doel -natuurherstel in Nederland - daadwerkelijk te bereiken, wij lichten dat hieronder nader toe.

1. Ontbrekende doelen voor soorten

Voor meerdere soorten zijn nog geen landelijke doelen geformuleerd. Dit betreft onder andere beschermde soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn en soorten die inmiddels duurzaam in Nederland voorkomen maar waar nog geen gebieden zijn aangewezen, zoals de kraanvogel, zeearend en middelste bonte specht. Tevens ontbreken de doelen voor stadsvogels en boerenlandvogels, omdat die zich voornamelijk buiten Natura 2000 begeven. Ook voor deze soorten zijn er herstelverplichtingen. Wij verzoeken u de ontbrekende landelijke doelen voor bijlage IV-soorten, recent gevestigde soorten en voor stadsvogels en boerenlandvogels nog vast te stellen en waar dat logisch is mee te nemen bij de definitieve vaststelling van de landelijke Natura 2000-doelen.

2. Te lage doelen voor soorten en habitattypen

Voor een aanzienlijk deel van de soorten en habitattypen zijn doelen vastgesteld die lager liggen dan de wetenschappelijk geadviseerde waarden. Vaak is gekozen voor het midden van een bandbreedte, terwijl het hanteren van de bovengrens juist wenselijk is om voldoende ecologische zekerheid in te bouwen. Zeker als herstelmaatregelen lokaal niet haalbaar blijken, is het van belang om elders ruimte te hebben via hogere landelijke doelen. Wij verzoeken u de landelijke doelen aan te scherpen door de bovengrens van de wetenschappelijke bandbreedtes als uitgangspunt te nemen, om zo meer ecologische zekerheid en flexibiliteit te creëren.

3. Onvoldoende onzekerheidsmarge

Het hanteren van het strikt noodzakelijke als doel, zonder marge voor onzekerheden in uitvoering en ecologische condities, maakt dat het niet halen van een doel automatisch leidt tot het niet behalen van de gunstige staat van instandhouding. Daarmee is het juridisch en ecologisch kwetsbaar beleid. Door doelen iets hoger te stellen dan het strikt noodzakelijke wordt ruimte gecreëerd voor tegenvallers én flexibiliteit bij gebiedsgerichte afwegingen. Wij verzoeken u om in de definitieve vaststelling van de doelen structureel een ecologische onzekerheidsmarge in te bouwen, zodat het beleid juridisch robuuster en ecologisch effectiever wordt.

4. Onvoldoende aansluiting op de Natuurherstelverordening (NHV)

In de NHV is vastgelegd dat herstelmaatregelen uiterlijk in 2050 genomen moeten zijn voor nagenoeg de volledige benodigde referentieoppervlakte. Bij uitzondering kan er uitgeweken worden naar een percentage tussen de 90 en 100%. In de voorgestelde doelen wordt echter in meerdere gevallen onder de 90% van deze oppervlakte gebleven, zonder ecologische motivering. Dit is niet in lijn met de verordening en ondermijnt de juridische houdbaarheid van het nationale herstelplan. Wij verzoeken u de voorgestelde doelen in lijn te brengen met de

verplichtingen uit de NHV, door minimaal de volledige benodigde referentieoppervlakte als uitgangspunt te hanteren.

5. Specifiek voor de Waddenzee

H1130: Naast onze complimenten voor de bouwstenen op zich, zien we bij bouwsteen H1130 Estruaria, pg.2 Eems Dollard genoemd worden dat een van de hoofdoorzaken (verdiepen van de hoofdgeul(en)) zeker niet meehelpt, uiteraard in stand wordt gehouden. Vervolgens wordt op pg.3 dan ook aangegeven dat dit de disbalans veroorzaakt. De huidige zoektocht naar ruimte binnendijks zal als men de NHV volgt veel ruimer (zoals ook beschreven in de bouwsteen) moeten worden ingezet. Daarnaast (Waddenacademie rapport: mud matters) is het van belang dat de slib in het systeem blijft.). De extra drukfactor waterkwaliteit wordt niet voor niks in de bouwsteen vernoemd. Het voldoen aan de KRW en effecten van een slechte waterkwaliteit op de Gvl zou als kolom toegevoegd kunnen worden in de overzichtstabel landelijke doelen, niet alleen voor de Eems Dollard maar ook de overige watersystemen . Het lager bijstellen van het doel (3c) komt niet overeen met het behalen van de NHV graag uitleg van de keuze voor 3c bij estruaria. Daar economische activiteiten de reden zijn van het niet kunnen behalen van de Gvl is dit geen reden om een natuurdoel niet te kunnen behalen.

Graag aanpassing van de categorie 3c naar categorie 2.

H1110A: (Bouwsteen Samenvatting) concludeert dat Impact van bodemberoerende visserij/onnatuurlijke bodemberoerende activiteiten groot is en dat om IGV doel te halen en dus ook het NHV doel naar verwachting minimaal 50% gesloten voor deze activiteiten moet worden. A) Een vergunning zoals nu voorgesteld voor de garnalenvisserij is niet te rijmen met het behalen van het doel voor H1110A. Gaarne hier de interne discussie starten. Uiteindelijk is het ook voor een duidelijk toekomstperspectief garnalenvisserij van belang dat dit samengaat met het voldoen aan de NHV.B): H1110A advies uit bouwsteen behoud verspreiding behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit. Staat zeer ongunstig en op pagina 7 wordt dan ook aangegeven dat de kwaliteitstoestand te wensen overlaat toch wordt in de overzichtstabel (en in het vernieuwde landelijke doelen document pg 32: behoud kwaliteit) landelijke habitatype kolom H een gunstige trend SvI 2019 ingevuld. Graag deze aanpassen in negatief anders horen we graag hoe dit tot stand is gekomen, en doel veranderen van behoud kwaliteit in verbetering kwaliteit.

Habitat soorten richtlijn': Bij diadrome vissoorten zoals de zeeprik,elft,rivierprik zeeforel enz zien we (overzichtstabel landelijke doelen pg 11 kolom r) dat er of geen informatie beschikbaar is, of dat de kwaliteit van het leefgebied voldoet. Bekend is juist dat door te weinig, zeker grote zoetzoutverbindingen (Afsluitdijk, Lauwersmeer in het Waddenzee gebied) onderdeel zijn van een lage SvI. Het niet verbeteren van de kwaliteit van het leefgebied zorgt voor het niet behalen van een gunstige SvI. We zien dit graag verandert in een > naast verder monitoring. Daarnaast wordt visserijdruk genoemd. Goed in de doorvertaling richting maatregelen en voldoen aan de NHV dit mee te nemen.

Wat betreft de opbouw van de zeehondenpopulatie graag contact opnemen met Sophie Brasseur. Het lijkt op een positief geheel maar kijkende naar de populatie opbouw

Tot slot vragen wij om meer transparantie in de onderbouwing van keuzes die afwijken van wetenschappelijke adviezen, een gedegen onderbouwing voorkomt juridische problemen op een later moment en draagt bij aan maatschappelijk draagvlak.

Wij danken u voor de mogelijkheid tot inspraak en hopen dat bovenstaande aandachtspunten worden meegenomen bij het vaststellen van de definitieve landelijke doelen.

Vriendelijke groet,

Bart Beijloos

Waddenvereniging