

Overheid.nl

Hoorn, 27 januari 2022

Onderwerp: Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden.

Vanuit het LOBCM, de landelijke koepel voor bewindvoerders, curatoren en mentoren willen wij graag een bijdrage geven op deze voorgenomen regeling. Een groot deel van de branche wordt door ons vertegenwoordigd; de tot de koepel behorende verenigingen hebben samen meer dan 1300 leden.

De ontwikkeling van de gedachtegang voor verruiming van de vermogensnorm zien wij als een positieve ontwikkeling. Wij pleiten ervoor om de doelgroep voor de vermogenstoets van deze regeling breder te trekken en de uitvoering te vereenvoudigen.

Financiële stabiliteit / zelfredzaamheid.

Onze doelgroep bestaat voor een groot deel uit cliënten die onder de minima vallen c.q. afhankelijk zijn van een uitkering in het kader van de Participatiewet. Vanuit onze wettelijke taakstelling wordt het bevorderen van zelfredzaamheid en het creëren van financieel bewustzijn gevraagd.

In de praktijk merken onze leden dat het belang van sparen niet is uit te leggen aan de minima. Immers zodra een bijstandsgerechtigde een kleine reserve heeft weten te bereiken wordt dit "afgestraft" door middel van het verliezen van het recht op kwijtschelding. Er is onder de huidige maatstaven nauwelijks ruimte om een financieel gezonde buffer op te bouwen. Gevolg is dat betrokkenen op de grens van schulden maken blijven balanceren.

Vermogenstoets

Wij wijzen u op de adviezen van het NIBUD met betrekking tot een spaarbuffer. Om een goede veiligheidsmarge te creëren zou, volgens de berekening van het NIBUD er een minimale reserve van 3x het maandinkomen als spaarbuffer moeten zijn. Het vaststellen van een eenduidige (landelijke) vermogensnorm heeft daarbij de voorkeur.

Duurzaam arbeidsongeschikten

De insteek voor kwijtschelding voor deze doelgroep is niet werkbaar. Er wordt uitgegaan van uitgebreide (medische) bewijslast die door de burger aangeleverd moet worden. In dit kader willen wij u wijzen op het rapport van de Wetenschappelijke Raad voor Regeringsbeleid – “weten is nog geen doen” (2017) waaruit blijkt dat de overheid zich rekenschap moet geven over wat de burger aankan met betrekking o.a. tot het opvoeren van bewijslast. Daarnaast is de voorgenomen uitvoering niet passend in de tendens van het verminderen van bewijslast door de burger.

Conclusie

Het LOBCM verzoekt u om bovenstaande argumenten mee te wegen in de afwikkeling van het voorstel om hiermee recht te doen aan alle financieel kwetsbare burgers.

Met vriendelijke groet,

Namens

Het Landelijk Overleg van Bewindvoerders, Curatoren en Mentoren (LOBCM)



Annette Drujf