

IAK

1. Wat is de aanleiding?

De Wet kwaliteitsborging voor het bouwen is door beide Kamers aanvaard (Stb. 2019, 382). Het ontwerpbesluit kwaliteitsborging is aan de Kamers voorgehangen (32757-170). Zie voor de laatste tekst van het ontwerpbesluit: [Ontwerpbesluit kwaliteitsborging voor het bouwen | Besluit | Rijksoverheid.nl](https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteitsborging/besluiten/ontwerpbesluit-kwaliteitsborging-voor-het-bouwen).

In de onderhavige regeling is e.e.a. nader uitgewerkt.

2. Wie zijn betrokken?

In het algemeen ziet de kwaliteitsborging voor het bouwen op bouwers en andere initiatiefnemers in de bouw, zoals opdrachtgevers, initiatiefnemers, consumentenorganisaties, projectontwikkelaars. Daarnaast houdt het bevoegd gezag toezicht op de bouwregelgeving en de Toelatingsorganisatie (zbo) toezicht op het stelsel voor kwaliteitsborging.

De regeling ziet specifiek betrekking op:

- Marktpartijen die de instrumenten voor kwaliteitsborging maken en beheren.
- Marktpartijen die gerechtigd zijn de kwaliteitsborging uit te voeren met hiervoor ontwikkelde instrumenten.

3. Wat is het probleem?

Beschrijf hier het probleem dat moet worden opgelost. Welke situatie wordt negatief gewaardeerd of is voor vatbaar voor verbetering?

Naast een eigen verantwoordelijkheid voor de bouwkwaliteit bij private partijen toetsen gemeenten bouwplannen voorafgaand aan het bouwproces en houden zij toezicht tijdens de bouw. Dit systeem functioneert inmiddels niet meer optimaal. Private partijen zijn meer gericht op het verkrijgen van een vergunning en het beperken van kosten en het halen van de planning, dan op het waarborgen van de achterliggende publieke belangen rondom bouwkwaliteit als veiligheid, gezondheid, energieprestatie en bruikbaarheid. Tegelijkertijd is het bouwproces complexer geworden en steeds meer versnipperd geraakt. Hierdoor is in de praktijk in veel gevallen niet helder wie de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van een bouwwerk draagt.

4. Wat is het doel?

Beschrijf het beleidsdoel/de beleidsdoelen. Formuleer doelen waar mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

Betere borging van de bouwkwaliteit door introductie van een nieuw systeem voor kwaliteitsborging waarbij de verantwoordelijkheid voor de bouwkwaliteit eenduidiger wordt belegd.

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

Geef aan welk publiek belang in het geding is en waarom ingrijpen door de rijksoverheid noodzakelijk is. Wat gebeurt er bij niets doen/ongewijzigd beleid (nuloptie)?

Jarenlang is ingezet op verbetering van de borging van de publieke belangen. Dit heeft onvoldoende opgeleverd. Daarbij biedt het huidige stelsel aan bouwende partijen die dit willen, de mogelijkheid zich te onttrekken aan hun verantwoordelijkheid voor de bouwkwaliteit, doordat de verantwoordelijkheid voor de bouwkwaliteit onvoldoende helder is belegd.

6. Wat is het beste instrument?

Geef aan met welk(e) beleidsinstrument(en) het beoogde doel kan worden gerealiseerd en waarom het gekozen instrument – alles afgewogen – de voorkeur geniet. Vermeld de in de afweging betrokken overwegingen omtrent effectiviteit, doelmatigheid, rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

Het wetsvoorstel introduceert een nieuw stelsel voor kwaliteitsborging en een zbo die stelseltoezicht houdt. In de onderhavige regeling wordt uitwerking gegeven aan:

- de opleidingseisen van de kwaliteitsborger;
- de administratieve organisatie van de kwaliteitsborger;
- de bewaarplicht van de kwaliteitsborger van relevante gegevens en bescheiden;
- de informatie die de kwaliteitsborger dient te verstrekken aan de instrumentaanbieder;
- het formulier voor de verklaring van de kwaliteitsborger;
- de verdeelsleutel voor de jaarlijkse bijdrage per instrumentaanbieder in de toezichtkosten.

7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Voor de erkenning en certificering van kwaliteitsborgers voor gevolgklasse 1 bedraagt de eenmalige regeldrukeffect 0,4 miljoen euro.

Voor het Rijk heeft deze regeling financiële gevolgen ten aanzien van de kosten die de toelatingsorganisatie met zich meebrengt. Daarbij gaat het om eenmalige kosten voor de oprichting van de toelatingsorganisatie en structurele jaarlijkse kosten voor het functioneren van de toelatingsorganisatie. Zoals in paragraaf 3.3 van de memorie van toelichting bij de wet is uiteengezet, is voor de bekostiging van de oprichting van de toelatingsorganisatie gekozen voor een eenmalige overheidsbijdrage uit de begroting van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (hierna: BZK).

Voor de jaarlijkse structurele kosten is gekozen voor een gedeelde bekostiging door de markt door middel van een tarievenstelsel en een structurele bijdrage uit de begroting van BZK voor de kosten die niet uit de tarieven kunnen worden gefinancierd. Dit geldt voor de eerstkomende jaren als het stelsel alleen in werking is voor gevolgklasse 1. Dit is uitgewerkt in artikel 5.18 (art. 3.47 Or) van deze regeling.