

Ministerie van Financiën

Uitsluitend verzonden via internetconsultatie.nl

Datum: 15 juni 2017

Betreft: uitbreiding BTW- herzieningsregels voor kostbare diensten

Geachte heer, mevrouw,

1. Achtergrond

Hierbij reageert de NEPROM op de uitbreiding BTW-herzieningsregels voor kostbare diensten.

De NEPROM is de brancheorganisatie voor professionele opdrachtgevers (met als leden projectontwikkelaars, vastgoedbeleggers, woningcorporaties en ontwikkelende bouwers).

Wij hebben de volgende vragen ten aanzien van het doel van de regeling/uitbreiding, de definitie van het begrip “kostbare diensten” en het overgangsrecht.

2. Doel

Doel van de regeling is het wegnemen van een onevenwichtigheid in het volgen van de aftrek van BTW bij de aanschaf van bedrijfsmiddelen naar gelang het een (investerings)goed of een (investerings)dienst betreft. Anders dan bij de levering van investeringsgoederen, voorziet de BTW-herzieningsregeling niet in de mogelijkheid om de aftrek van BTW op de ingekochte diensten gedurende enkele jaren aan te passen aan het gebruik dat van die dienst wordt gemaakt voor BTW-belaste of van BTW-vrijgestelde prestaties. Toch kunnen deze diensten grote investeringen betreffen, zoals bijvoorbeeld de verbouwing van een bedrijfspand die voor de omzetbelastingwetgeving als een dienst kan worden geduid. Met het voorstel wordt het mogelijk om – net als bij de aankoop van een investeringsgoed – ook de aftrek van de BTW te herzien (corrigeren) naar gelang het gebruik dat van dergelijke diensten wordt gemaakt.

Vragen:

- 1) wat is de aard en de omvang van de gestelde “onevenwichtigheid”? Graag ontvangen wij een onderbouwing van c.q. toelichting op dit begrip;
- 2) bevat de gevraagde onderbouwing constatering die de voorgestelde uitbreiding en de daarbij behorende administratieve lastenverzwaring en moeilijke uitvoerbaarheid rechtvaardigen?

3. Definitie “kostbare diensten”

Volgens art. 13 UB gaat het bij “kostbare diensten” om “*diensten, andere dan rechten als bedoeld in onderdeel a, waarop de ondernemer voor de inkomstenbelasting of de vennootschapsbelasting afschrijft, of waarop hij zou kunnen afschrijven indien hij aan een zodanige belasting zou zijn onderworpen.*”

Vragen:

- 1) is er sprake van twee verschillende definities (van het begrip kostbare diensten, onder de UB en IB/Vpb) vanwege de afschrijvingsbeperking in de IB/Vpb wetgeving? Worden gelijke diensten verschillend behandeld?;
- 2) heeft dit tot gevolg dat de mogelijkheden om een voorziening te vormen onder de Vpb beperkt worden?;
- 3) wie wordt bedoeld met ‘de ondernemer’ (BTW of IB/Vpb)? Valt de box 3/BTW ondernemer onder de voorgestelde bepaling over kostbare diensten?;
- 4) hoe werkt het met (het al dan niet) activeren van onderhoudskosten? Is het systeem onder de BTW hetzelfde als onder de Vpb? Of ontstaan hier verschillen?;
- 5) het moment waarop de relevante BTW aangifte gedaan wordt, is in de praktijk vaak eerder dan de Vpb aangifte. De beoordeling of er sprake is van kostbare diensten in de zin van de voorgestelde (BTW) regeling, heeft (dan) nog niet met Vpb-bril plaats gevonden. Hoe om te gaan met dit verschil in timing?

4. Overgangsrecht

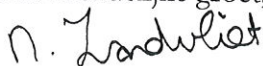
Er is geen sprake van overgangsrecht.

Vragen:

- 1) Betekent dit dat de regeling (alleen) geldt voor kostbare diensten die na 1 januari a.s. worden aangeschaft?;
- 2) of moet je over/in 2018 alsnog gaan herzien voor alle diensten die je eerder/4 respectievelijk 9 jaar geleden/ hebt aangeschaft en waarvan de herzieningsperiode nog loopt? Dat (2) zou nogal wat voeten in de aarde hebben.

Wij verzoeken u deze reactie mee te nemen bij het vervolg.

Met vriendelijke groet,



Nicolette Zandvliet
jurist