

Reactie op Klimaatplan 2025 – 2035

Het klimaatplan 2025 – 2035 zet in op integraal klimaatbeleid en sluit aan bij het Klimaatakkoord van Parijs en laat zo goed de ambities van Nederland zien, waarvoor complimenten. Wij willen graag op de volgende punten reageren:

- In het plan wordt zowel gesproken over Groene Groei als toewerken naar een circulaire economie in 2050. Dit staat op gespannen voet met elkaar.
- Mobiliteit en transport: Het stimuleren van elektrische voertuigen heeft natuurlijk de voorkeur boven voertuigen die draaien op fossiele brandstoffen. Echter is dit niet voldoende. Elektrische voertuigen (voornamelijk personenauto's) zijn nog steeds inefficiënt en hebben een enorme impact op de leefomgeving, denk bijvoorbeeld aan asfaltering, vrijkomen van microplastics vanuit bandenslijtage, geluidsoverlast en veiligheid. Het zou beter zijn om in te zetten op interventies die deze nadelen niet hebben, bijvoorbeeld door te investeren in openbaar vervoer of autoluwe / autovrije stadscentra.
- Gebouwde omgeving: Geïsoleerde gebouwen zijn inderdaad een belangrijk onderdeel van de energietransitie, maar mag niet ten koste gaan van een gezond binnenmilieu. Voor een gezond binnen milieu is luchtverversing essentieel. Een consequentie hiervan is dat er altijd enig verlies van energie zal zijn. Hier moet aandacht voor zijn in de ontwerpplannen en bij het doorrekenen van energieverbruik in deze gebouwen.
- Landbouw en landgebruik: De veehouderij, akkerbouw en glastuinbouwsector hebben een enorme impact op de lokale leefomgeving (uitstoot fijnstof, geurhinder, landgebruik) en nationale leefomgeving (drinkwaterkwaliteit, bodemkwaliteit et cetera). Er is dan ook veel winst te behalen door het verkleinen of verduurzamen van deze sector. In het huidige klimaatplan wordt hier te weinig op ingezet. Voornamelijk: "Vanwege de biologische processen van vee, blijft de veehouderij gepaard met uitstoot van broeikasgassen en hierdoor kunnen de emissies uit de landbouwsector in 2050 niet nul zijn." Dit ondermijnt het klimaatplan, want is niet juist de bedoeling om deze sectoren dus langzaam uit te faseren als we in 2050 klimaatneutraal willen zijn?
- Koolstofverwijdering: Koolstofverwijdering zou een zo laag mogelijk aandeel moeten hebben in de beleidsplannen. Het is het beste om maximaal in te zetten op klimaatmitigatie maatregelen, zodat koolstofverwijdering kan worden ingezet als door onvoorziene omstandigheden de klimaatmitigatie maatregelen minder impact dan verwacht hebben. Hierdoor wordt het gehele klimaatplan ook robuuster.
- Burgerparticipatie: We zijn erg blij dat hier uitgebreid bij wordt stilgestaan, maar missen concrete afspraken. Het klimaatplan benadrukt dat zowel de overheid, het bedrijfsleven en burgers bij zullen moeten dragen aan het klimaatplan. Burgers zijn in deze driehoek de meest kwetsbare partij en daarom moet er aandacht zijn voor het waarborgen van hun belangen. Dit is essentieel voor voldoende draagkracht.