

Hoofdpijnenverslag van de internetconsultatie

Regeling voertuigen, Invoering nationale typegoedkeuring mobiele machines

(Internetconsultatie van 22 december 2022 tot en met 5 februari 2023)

In het kort

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bereidt een wijziging voor van de Regeling voertuigen. Door de wijziging komt er een nationale typegoedkeuring voor mobiele machines, zodat maar één voertuig van een serie identieke mobiele machines gekeurd hoeft te worden. Daardoor kunnen mobiele machines sneller ingeschreven worden in het kentekenregister. Ook worden de eisen aangepast voor het gebruik op de weg van (land)bouwvoertuigen en mobiele machines. Door de aanpassing van deze eis wordt beter aangesloten bij de praktijk en wordt de verkeersveiligheid gewaarborgd.

Voor wie is dit belangrijk?

- Fabrikanten en importeurs van mobiele machines;
- Dienst Wegverkeer (RDW);
- handhavende instanties zoals Openbaar Ministerie en Politie;
- gebruikers (actueel en potentieel) van de desbetreffende voertuigen.

Wat is het doel?

Het eerste doel van de wijzigingen is het regelen van nationale typegoedkeuring voor mobiele machines. Met een nationale typegoedkeuring kunnen mobiele machines versneld worden ingeschreven in het kentekenregister.

Het tweede doel van de wijzigingen is het aanpassen van eisen waaraan (land)bouwvoertuigen en mobiele machines moeten voldoen voor het gebruik op de weg. Door de aanpassing van deze eis wordt beter aangesloten bij de praktijk en wordt de verkeersveiligheid gewaarborgd.

Wat verandert deze wet?

Het effect voor fabrikanten van mobiele machines is dat zij één voertuig van een serie identieke mobiele machines kunnen laten keuren in plaats van alle voertuigen uit die serie. Daardoor hebben zij minder administratieve lasten en minder kosten om mobiele machines in te schrijven in het kentekenregister.

De RDW zal de nationale typegoedkeuring van mobiele machines gaan uitvoeren.

Voor handhaving (Openbaar Ministerie en politie) betekenen de wijzigingen aan de permanente eisen dat zij weten waarop te controleren en handhaven.

Individuele gebruikers van de desbetreffende voertuigen zullen naar verwachting geen gevolgen ondervinden van de voorgestelde wijzigingen. De voorgestelde wijzigingen zijn juist bedoeld om de regelgeving te laten aansluiten bij de praktijk.

De internetconsultatie

Er kon worden gereageerd op alle onderdelen van de regeling en de toelichting. De volgende vragen werden hierbij gesteld: "Verwacht u dat de regeling effect zal hebben op u of uw organisatie? Op welke punten kunt u zich vinden in de aanpassingen en op welke punten niet?".

De reacties

Er zijn in totaal vier reacties ingediend, hiervan zijn er vier openbaar. Indieners zijn:

- **Bedrijven en brancheorganisaties**, te weten: BMWT (brancheorganisatie voor importeurs en leveranciers van oa bouwmachines en transportmaterieel), FMIB (brancheorganisatie voor machines en installaties die gebruikt worden in de bouwindustrie), Cumela Nederland (brancheorganisatie voor groen, grond en infra), Weidemann Nederland BV.

1. Algemeen beeld van de reacties

De reacties zijn divers.

- Een aantal indieners geeft een uitgebreide inhoudelijke artikelsgewijze becommentariëring van de Regeling, waaronder suggesties voor redactionele wijzigingen.

Daarnaast komen een groot aantal onderwerpen aan de orde, waarvan de belangrijkste zijn:

- Problemen met betrekking tot de Nationale Typegoedkeuring voor Mobiele Machines;
- Invoeringsproblemen met betrekking tot de kentekenplicht voor (land)bouwvoertuigen;
- De definitie van het begrip "openbare weg".
- De mogelijkheid tot vrijwillige registratie van mobiele machines in de grensstreek.

2. Hoofdpijnen van de inhoudelijke reacties

In onderstaand overzicht is een algemeen beeld geschetst, aan de hand van citaten uit individuele reacties. Deze reacties geven uitsluitend de mening van de indieners weer.

Problemen met betrekking tot de Nationale Typegoedkeuring voor Mobiele Machines

- Het is goed dat de Nationale Typegoedkeuring voor Mobiele Machines nu wettelijk mogelijk wordt maar er zijn zorgen over de praktische haalbaarheid;
- De RDW protocollen zijn erg zwaar, de ontwikkeltijd daarmee erg lang en de terugverdiëntijd is kort. Er wordt voor gepleit om RDW instructies mee toegeven om de protocollen niet te zwaar in te richten;
- De relatief zware eisen die de RDW stelt aan Conformity of Production (CoP) heeft meerdere geïnteresseerden reeds doen afhaken waardoor de nationale typegoedkeuring zijn doel mogelijk gaat missen: het terugdringen van de hoeveelheid individuele keuringen bij RDW keuringstations. Betrokken partijen worden opgeroepen om de eisen aan CoP te heroverwegen;

- De capaciteit van vrachtwagenkeuringen staat hiernaast onder druk. Er wordt gevreesd voor oplopende doorlooptijden tussen keuringsaanvraag en goedkeuring bij individuele keuringen op het keuringsstation;
- Er wordt verzocht om een harde toezegging qua bandbreedte (min-max werkdagen tussen aanvraag en keuring) zodat ondernemers hierop planningen en afspraken met klanten kunnen maken; tevens wordt verzocht om een resultaatverplichting van RDW op deze bandbreedte.

Invoeringsproblemen met betrekking tot de kentekenplicht voor (land)bouwvoertuigen

- Er zijn grofweg twee groepen machines. 1) De grote machines die werkelijk deelnemen aan het verkeer en 2) machines die primair werktuig zijn en zich toevallig begeven op de openbare weg. Een aantal fundamentele bronnen van problemen zijn niet opgelost, met name voor de 2e groep machines;
- Voor machines die echt deelnemen in het verkeer is de wetgeving met de voorgestelde wijzigingen maar een praktisch acceptabel niveau gebracht. Voor een belangrijke groep werktuigen die praktisch niet deelnemen aan het verkeer, is er geen oplossing;
- Er is een groep machines die technisch/functioneel niet kan voldoen aan de wettelijke eisen vanwege de functie die ze moeten uitvoeren. De facto zijn deze machines nu verboden verklaard. Concreet voorbeeld is bijvoorbeeld de zijlader;
- In het geval van een ongeval is de rol van de verzekeraars het grootste risico. Daarom is het belangrijk om dit punt snel beleidsmatig op te lossen;
- Uitgaande van het gegeven dat bepaalde machines niet aan de permanente eisen kunnen voldoen, en dat de definitie "openbare weg" schuurt, wordt gepleit voor een vrijstellingsmogelijkheid in de Regeling, dat een geregistreerde machine altijd moet voldoen aan de permanente eisen.

De definitie van het begrip "openbare weg"

- De definitie van "openbare weg" is ruimer dan veel bedrijven en burgers beseffen. Onbedoeld vallen heel veel machines nu onder de wetgeving, terwijl men in de veronderstelling is dat ze alleen op eigen terrein rijden;
- De definitie van "openbare weg" creëert een praktisch probleem voor mobiele machines die uitsluitend op het eigen (bedrijfs)terrein rijden maar omwille van de definitie alsnog aan de eisen voor wegverkeer moeten voldoen;
- Een aanpassing van de definitie is noodzakelijk om te voorkomen dat deze groep mobiele machines onnodig keuringsplichtig wordt.

De mogelijkheid tot vrijwillige registratie van mobiele machines in de grensstreek

- Afwijkende regels met betrekking tot kentekening van mobiele machines in bijvoorbeeld België leidt ertoe dat mobiele machines die in Nederland zijn vrijgesteld van kentekening niet in België de weg op mogen omdat daar kentekening verplicht is;
- Het is wenselijk dat gebruikers ook vrijwillig hun vrijgestelde voertuig kunnen registreren, bijvoorbeeld voor gebruik in het buitenland. Verzocht wordt het mogelijk te maken dat

vrijgestelde voertuigen op grond van artikel 1b van het kentekenreglement toch vrijwillig geregistreerd kunnen worden.