



Aan  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap  
Directie Media & Creatieve Industrie  
Afdeling Media / Team Filmbeleid

Amersfoort, 25 november 2020

Betreft: Reactie NFO wetsvoorstel investeringsverplichting (openbare internetconsultatie)

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij treft u onze reactie op de openbare consultatie m.b.t. het wetsvoorstel investeringsverplichting Nederlands cultureel audiovisueel product.

Ten eerste willen wij benadrukken dat het Nederlands Filmtheater Overleg (NFO) in eerdere brieven onze ondersteuning voor de investeringsmaatregel kenbaar heeft gemaakt. Bij de gerichte consultatie in maart jl. hebben we een aantal voor onze deelsector belangrijke kanttekeningen gemaakt en ook een aantal zorgen geuit. We zijn verheugd te zien dat enkele hiervan in het nieuwe ontwerp zijn verwerkt. Dit betreft met name de o.i. onvoldoende specificatie t.a.v. artistiek of onafhankelijk product. Daarnaast blijven we wel zorg houden m.b.t. mogelijke (neven)effecten die we hieronder nader toelichten.

#### **Onafhankelijke producties, percentage en beheer**

We ondersteunen de uitwerking van het voorstel waarin een bepaald percentage voor onafhankelijke producties wordt geclaimd, juist het aanbod waar de filmtheaters zich voor sterk maken en waarvoor we een specifieke (gesubsidieerde) plek in de keten bekleden.

Aangezien het percentage onafhankelijk product (wij spreken liever van kwetsbare films) nog dient te worden bepaald merken wij – wellicht ten overvloede - op dat de bepaling van dit percentage ruimhartig dient te zijn om te waarborgen dat er in de toekomst met dit nieuwe budget ook daadwerkelijk voldoende én voldoende kwalitatieve producties kunnen worden gefinancierd. Uiteindelijk is een belangrijke vraag waar het beheer van deze middelen wordt belegd, hoe het toezicht hierop is geregeld en welke beheerskosten dit met zich mee brengt. Het ligt ons inziens niet voor de hand dit bij het beoogde private fonds onder te brengen. Wij kunnen ons indenken dat met betrekking tot de besteding van het budget voor onafhankelijk product aansluiting wordt gezocht bij het Filmfonds. Immers dit fonds beheert al dergelijke budgetten, waardoor daar de expertise tegen een zo laag mogelijke kostprijs kan worden benut.

#### **Distributie**

Het valt ons op dat distributeurs geen bijdrage leveren aan de investeringsverplichting. Sterker nog: doordat de afdracht gebeurt over kaartverkoop, abonnementen én reclame- inkomsten, vóórdat de recette aan distributie wordt vergoed, helt de druk extra naar in dit geval de filmtheaters (zelfs rekening houdend met een drempelwaarde van 1 miljoen euro). Wordt hierbij ervan uitgegaan dat er onderling een verrekening via de

recette plaatsvindt? We vermoeden dat dit in de praktijk niet zal gebeuren. In het Memorie van toelichting wordt gesuggereerd dat in Nederland de spelers aan het einde van de keten relatief het meeste verdienen aan de Nederlandse kijker. Hiervoor is er wat ons betreft geen onderbouwde analyse beschikbaar. Dit geldt overigens niet alleen voor NFO-leden, maar ook bioscopen.

We willen ook nogmaals benadrukken dat de positie van (sommige) distributeurs als gevolg van deze wet mogelijk ook verzwakt kan worden en dit wederom gevolgen kan hebben voor de beschikbaarheid van het kleinere, artistiek waardevolle onafhankelijke (en niet uitsluitend Nederlandse) aanbod. Hierbij dient stil te worden gestaan. Nederland heeft een rijk aanbod van internationale filmtitels, mede dankzij de filmtheaters, met als gevolg dat er sprake is van een zeer divers en pluriform aanbod. Dit dient ons inziens behouden te blijven.

### **Socufonds**

Wij hebben eerder erop gewezen dat bij inwerking treden van deze wet en het tegelijkertijd stoppen van het huidige BTW- convenant, de huidige middelen t.b.v. het SoCufonds (t.b.v. financiering van (w.o. de Filmkrant en Holland Film) n onderzoek) komen te vervallen. Wij pleiten er nogmaals voor dat deze middelen beschikbaar blijven c.q. apart geoormerkt worden dan wel uit een andere regeling voor deze doeleinden beschikbaar komen.

### **Ketensamenhang**

We hebben eerder erop gewezen dat het van belang is om mogelijke (negatieve neven)effecten in context te bezien en hieraan te werken o.a. door middel van een regiefunctie of een kwartiermaker. Het is mogelijk dat er cruciale samenhangen en details over het hoofd worden gezien die een averechts effect op de gestelde doelen ten gevolg kan hebben. Dit blijven we benadrukken. The devil is in the details.

Een specifieke zorg is bijvoorbeeld dat er een verdringingseffect kan ontstaan door investeringen van middelen van commerciële mediadiensten in eigen producties, wanneer de producties niet ook bij wet beschikbaar dienen te zijn voor alle media en kanalen. Dit is nu nog niet vastgelegd. Een andere zorg is dat er bijvoorbeeld veel series zullen worden geproduceerd waarvoor er niet in alle media en kanalen passende ruimte is.

We pleiten er ook voor om het functioneren van de wet periodiek te (laten) evalueren, met name daar waar de beoogde effecten niet of nauwelijks worden gerealiseerd. Waarbij er ruimte in de wet moet zijn om regelingen met ongewenste gevolgen zonder wetswijziging te kunnen aanpassen. Het NFO biedt zich nu reeds aan om als een van de evaluatiepartijen op te treden.

We willen nogmaals benadrukken dat het NFO graag medewerking verleent aan verdere afstemming en input levert. Ons belangrijkste doel hierbij is een diverse, kwalitatief sterke en toekomstbestendige sector. Juist nu.

Met vriendelijke groet,  
Nederlands Filmtheater Overleg

Het Bestuur