

*Ik maak ernstig bezwaar tegen het niet langer verstrekken van gegevens aan de (SILA) uit de Basisregistratie Personen (BRP).
Vanwege mijn actieve werk indertijd bij de SMRA en SILA weet ik van binnenuit dat SILA en later als ledenadministrateur van een locale PKN-gemeente uiterst zorgvuldig, betrouwbaar en juridisch correct van deze gegevens gebruik maken. Zoals alle religieuze organisaties is de PKN een grote sociaal bindende factor binnen de samenleving, en is de kerk voor het aankweken en activeren van dit sociaal kapitaal sterk afhankelijk van een correcte en actuele registratie van enkele basale persoonsgegevens. Onder de geregistreerde leden bevindt zich een belangrijk deel dat dikwijls lange tijd passief is, en dat ineens aan de hand van een actuele situatie geactiveerd kan worden. Ook dan bewijst de zorgvuldig bijgehouden ledenregistratie haar onmiddellijke en onbetaalbare dienst. Onder de taken van de kerk valt ook de zorg voor het welbevinden van haar leden. Voor een zeer belangrijk deel steunt deze zg. pastorale organisatie op de correcte en actuele ledenregistratie waarvoor de SILA de basis vormt. Kortom: waarborg van sociale maatschappelijk krachten op basis van SILA is geboden. Er zijn geen argumenten te bedenken om de doorgifte van actuele persoonsgegevens - wanneer personen daar zelf het belang van aangeven - te staken. Indertijd heb ik bij de Rooms Katholieke kerk ervaren wat het betekent als er geen gebruik wordt gemaakt van BRP/SILA gegevens, want al na een paar jaar bleek het kerkledenbestand door dubbele registraties en "blijvende" registratie van personen die al lang waren overleden zeer onbetrouwbaar. Gelukkig hebben we dat toen nog met behulp van SILA en de Belastingdienst kunnen herstellen.*