

Rosmalen, 19 januari 2017

Betreft: Reactie Donatus n.a.v. internetconsultatie Wijziging Besluit BPR (Basisregistratie Personen) inzake voornemen de adreswijzingen tussen BPR en SILA (Stichting Interkerkelijke Ledenadministratie) te beëindigen.

Geachte dames en heren,

Donatus is dé Kerken- en Monumentenverzekeraar van Nederland. Vanuit die hoedanigheid verzekeren we bijna 5.000 kerkgebouwen in Nederland, dat is meer dan drie kwart van alle kerkgebouwen.

Wij wijzen het loskoppelen van de SILA van de BRP apert af. Het dient geen enkel maatschappelijk doel maar brengt slechts (financiële) schade toe en niet alleen aan de geloofsinstellingen zelf.....

Waar bij het herzien van de regeling gemakshalve aan voorbij wordt gegaan, is het gegeven dat vanuit de kerkelijke organisaties ondanks de afnemende kerkgang jaarlijks heel veel geld wordt besteed aan goede doelen. Maatschappelijke problemen die niet van overheidswege worden bekostigd.

KERKBALANS

De actie Kerkbalans (o.a. RK en PKN kerkgenootschappen) bracht in 2015 179,6 miljoen euro op. De cijfers voor 2016 zijn nog niet bekend. Voor het goed werken van de deze gezamenlijke actie van kerkgenootschappen, is een gedegen ledenadministratie via SILA onontbeerlijk. Lees: de kerk moet in verbinding staan met de leden van haar (geloofs)gemeenschap. Deze actie is nodig om de kerk te laten bestaan. Maar de kerk doet meer dan het houden van vieringen. In 2016, zo blijkt uit het Armoedeonderzoek, klopten steeds meer mensen aan bij de kerk om hulp. In 2015 werd er al meer dan 36 miljoen euro door de kerken aan acute hulp verstrekt, nog los van het aantal uren die er door vrijwilligers in werden gestoken (1,25 miljoen uren wat staat voor een bedrag van 38,8 miljoen euro)!

LOSKOPPELING SILA

Door SILA nu los te koppelen van de burgerlijke administratie (BRP) - mensen melden zich bij verhuizing nu eenmaal niet altijd bij de kerkelijke administratie en sommigen zijn ook gewend dat het automatisch gebeurt - gaat er een belangrijke verbinding verloren om met deze mensen en via deze mensen met anderen in contact te komen. Hierdoor kunnen kerkelijke organisaties hun pastorale taak minder goed vervullen.

VERGRIJZING (BABYBOOMGENERATIE)

Daarnaast hebben we te maken met een toenemende vergrijzing in Nederland, wat op haar beurt ook weer zal lijden tot afname van kerkbezoek en teruglopende betrokkenheid bij de kerk. Het overgrote deel van de bekende babyboomgeneratie is al met pensioen. Jaarlijks verhuizen c.q. overlijden zo'n 20% van de mensen binnen de geloofsgemeenschappen. Het is daarom van belang om van iedereen die op enigerlei wijze bij de kerk betrokken is, een gedegen ledenadministratie te beheren.

DESASTREUZE GEVOLGEN

Dit voornemen kan niet zonder gevolgen blijven. Dat valt te raden. Mensen zullen dus minder te bereiken zijn en ook minder snel geneigd zijn contact op te nemen, hetgeen zich zal vertalen in een afnemende opbrengst voor de kerkbalans en kleiner wordende geloofsgemeenschappen. Hierdoor zal uiteindelijk de kerken ook minder aan goede doelen kunnen besteden, terwijl de vraag om financiële ondersteuning van mensen alleen maar toeneemt. Er zal daardoor sneller een beroep op de lokale c.q. landelijke overheid worden gedaan om toch in de behoeften te voorzien, want ze zijn er namelijk wel!

SELECTIEVE OVERHEID

Een ander punt is de ogenschijnlijke selectiviteit waar de overheid zich nu van bedient. Het is algemeen bekend dat bijvoorbeeld pensioenfondsen, sportclubs, de GGD maar ook de Nederlandse Spoorwegen kunnen putten uit de Basisregistratie Personen (BRP).

Het lijkt erop dat er specifiek een keuze is gemaakt met betrekking tot de kerkgemeenschappen. Dit lijkt gezien het bovenstaande op zijn minst op een mate van voorkeur wat, in het licht van gelijkheid maar ook in het kader van de komende verkiezingen, de overheid als hoeder van de samenleving geen goed zal doen.

Mensen moeten volgens de overheid bij bijvoorbeeld een verhuizing hun eigen keuze kunnen maken of ze dit kenbaar maken. De praktijk leert echter dat mensen daar in het algemeen onvoldoende mee bezig zijn. Hoe vaak komt het niet voor dat mensen vergeten verhuisberichten te versturen als het bijvoorbeeld om abonnementen gaat. Een gedegen administratie voorkomt dit in veel gevallen. Let wel, de groep waarover het gaat betreft zo'n 6 miljoen mensen. Nog geen 1 procent van de ontvangers ergert zich aan het op de deurmat vallen van een kerkbrief.

TWEE SPORENBELEID

Een heel ander punt is het ogenschijnlijke tweesporenbeleid van de overheid. Daar waar zij zich enerzijds verantwoordelijk voelt voor het voortbestaan en de overdracht van religieus erfgoed voor komende generaties (lees Agenda Religieus Erfgoed), maakt zij het aan de andere kant deze instanties moeilijk om een gedegen overzicht te behouden over hun leden. Het zijn de leden die deels de kerk bezoeken, ondersteunen en er in de praktijk voor zorgen dat deze kerken levensvatbaar blijven en zodoende kunnen overleven en voortgaan in komende generaties en wel met hun oorspronkelijk bedoelde bestemming, namelijk het zijn van een Godshuis met een vitale geloofsgemeenschap.

RESUMÉ

De overheid is voornemens de koppeling tussen de BRP en SILA te verbreken. Hierdoor wordt voor de kerkgemeenschap de verblijfsstatus van meer dan 6 miljoen aangeslotenen moeilijker controleerbaar. Een verstoord contact kost niet alleen de geloofsgemeenschap maar juist ook de overheid extra geld met alle maatschappelijke gevolgen voor goede doelen van dien.

Kerkbalans levert jaarlijks ruim 175 miljoen euro op, nog los van de uren en kosten van vrijwilligers die daarbij worden ingezet. Met andere woorden, kerken leveren een essentiële bijdrage aan de samenleving als het om maatschappelijke zorg gaat. De koppeling BRP/SILA is hierbij van bijzonder belang. Gaat deze verloren dan lopen de inkomsten vanuit de geloofsgemeenschappen terug en de vraag naar geld bij de overheid loopt dan vanzelfsprekend op.

De overheid is er voor alle burgers. Een terugtredende overheid heeft nog steeds de taak om haar onderdanen, lees maatschappelijke organisaties, gelijk te behandelen. Door de ont koppeling wordt dit gelijkheidsbeginsel met voeten getreden.

Tegelijkertijd is het dezelfde overheid die zich als hoeder van kerkelijk erfgoed opwerpt zonder daar veel voor te willen betalen. Bovendien laat het fiscale klimaat te wensen over als het gaat om kosten voor instandhouding van (kerkelijke) monumenten.

Donatus, dé Kerken en Monumentenverzekeraar van Nederland, wil een lans breken voor de aangesloten geloofsgemeenschappen. Wij adviseren daarom in de consultatie positief voor behoud van de koppeling. Met bijna 5.000 kerkelijke gebouwen in haar bestand kennen wij als geen ander de cultuur binnen de kerken, de goede doelen die er worden gesteund en de inspanningen die daartoe worden getroost. Laat dit niet verloren gaan voor toekomstige generaties!

Hoogachtend,

Donatus Verzekeringen