

Argumenten voor behoud gegevensuitwisseling administratie GBA en Stichting SILA (Stichting Interkerkelijke Leden Administratie)

1. Alleen van al bekende parochianen worden gegevens uitgewisseld. Nieuw aangemelde parochianen kunnen alleen via de vooraf van hen verkregen gegevens, zoals adres en geboortedatum, via SILA voor uitwisseling van adresgegevens aan het GBA worden aangereikt: dus geen gegevens van nog niet bekende derden kunnen worden opgevraagd. Gegevens van bv. “Gülen”-Turken opvragen, hetgeen in de Kamer werd beweerd, is dus onmogelijk! Mede ook omdat het GBA niet een geloofsovertuiging in haar administratie opneemt.
Ieder kerklid kan zich bij zijn kerkgenootschap of SILA laten verwijderen uit de SILA administratie, zodat verdere uitwisseling met het GBA onmogelijk wordt.
2. De (christelijke) kerkgenootschappen hebben een sociale functie en zijn met name een grote ondersteuning bij het ziekbed en sterven van hun parochianen, die juist dan zelf geen informatie meer kunnen doorgeven aan hun kerkgenootschap.
3. Ruim 25 jaar geleden is met veel geld en moeite met de Overheid het uitwisselen van adresgegevens van indertijd geschatte 10 miljoen kerkleden afgesproken en via SILA uitgebouwd. Hoewel de (christelijke) geloofsgemeenschappen inmiddels flink geslonken zijn is het landelijke belang nog zeker één miljoen of meer (christelijke) kerkleden, die bij ontbreken van gegevensuitwisseling met het GBA uit het zicht van de kerk en dus van de geestelijke, soms ook fysieke en materiële ondersteuning verstoken blijven.
4. Voor het verkrijgen van gegevens uit het GBA worden de gemeenten door SILA per bericht betaald, derhalve geen gratis ondersteuning van de kerkgenootschappen.
5. Zoals het bedrijfsleven (pensioenfondsen, etc.) WEL adresgegevens van het GBA krijgt aangereikt, is het onthouden van die gegevens aan de kerkgenootschappen niets meer of minder dan een vorm van discriminatie.

Heerhugowaard, 17 januari 2017

(P.P.W.Lamers, kerkledenadministrateur Dionysiusparochie Heerhugowaard)