

Ik ben van mening dat SILA over de gegevens moet kunnen blijven beschikken. De kerken kunnen SILA niet missen.

In de kerken zijn heel veel vrijwilligers werkzaam die mensen hulp bieden, zowel materieel als immaterieel.

Zo zijn de kerken actief met schuldhulpverlening en betrokken bij de voedselbanken. Ook de lokale overheid doet een beroep op de diaconieën om mee te helpen bepaalde problematieken op te lossen. Daarnaast wordt veel bezoekwerk verricht, zowel bij ouderen, hulpbehoevenden als eenzamen, maar ook worden de leden van de kerk periodiek bezocht (huisbezoek).

Wanneer mensen verhuizen en de verhuizing niet meer aan de kerk wordt doorgegeven, ontstaan problemen.

Voor de kerken omdat die willen achterhalen waar hun leden gebleven zijn. Dat vergt heel veel inzet van vrijwilligers om adressen te achterhalen, hetgeen in de praktijk vrijwel onmogelijk is aangezien banken, post nl, werkgevers e.a. met de privacywet zitten een geen gegevens beschikbaar stellen. Dan moet al bij burens geïnformeerd worden en het is de vraag of zij het nieuwe adres weten. Kortom heel veel inspanning met slechte resultaten

Voor de kerkleden ontstaan ook problemen omdat zij gewend waren aan intermenselijke contacten en soms ook niet weten waar zij hun verhuizing nog meer kenbaar moeten maken.

Wanneer gestopt wordt met het verstrekken van gegevens aan SILA neemt naar mijn mening de vereenzaming in de maatschappij nog meer toe en dat is iets wat de regering noch de politiek wil.

Bovendien wil ik stellen dat het niet logisch is dat de gemeente wel medewerking van de kerken vraagt voor problemen die ze zelf niet kunnen/willen oplossen en nu de kerken dreigen verstoken te raken van gemeentelijke gegevens.

Tot slot.

SILA moet kunnen blijven beschikken over gegevens uit het GBA.