

Ik spreek mijn diepe bezorgdheid uit over de voorgestelde wet, die naar mijn stellige overtuiging kan leiden tot een onaanvaardbaar en onrechtmatig gebruik van overheidsmacht tegen diverse gemeenschappen. Dit is niet alleen in strijd met het fundamentele recht op gelijke behandeling en non-discriminatie, zoals verankerd in Artikel 1 van de Grondwet en Artikel 2 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten (IVBPR), maar ondermijnt ook het vertrouwen in de rechtsstaat. In het verleden hebben we gezien hoe disproportioneel overheidsoptreden tegen bepaalde bevolkingsgroepen heeft geleid tot diepgeworteld wantrouwen en verbittering.

De wet dreigt de kern van de vrijheid van onderwijs en godsdienstvrijheid aan te tasten, rechten die onvervreemdbaar zijn en beschermd worden door Artikel 23 van de Grondwet en Artikel 9 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). Het lijkt alsof de overheid zich hier ongeoorloofd mengt in het recht van ouders om hun kinderen te onderwijzen in overeenstemming met hun levensbeschouwelijke overtuigingen. Dergelijke ingrepen, die verder gaan dan noodzakelijk en proportioneel, zoals vereist door het proportionaliteitsbeginsel, vormen een directe aanval op de persoonlijke autonomie en zelfbeschikking van burgers.

Bovendien kan deze wet de fundamentele waarden van onze democratische waarden – vrijheid, gelijkheid en non-discriminatie – ernstig ondermijnen. Er is een reëel en significant risico dat de wet zal worden misbruikt om dissidente stemmen en kritiek op overheidsbeleid te smoren, bijvoorbeeld door legitieme protesten onterecht te verbinden aan informeel onderwijs. Een dergelijke praktijk zou een flagrante schending zijn van de vrijheid van meningsuiting en het recht om vreedzaam te demonstreren, beschermd door Artikel 19 van het IVBPR en Artikel 21 van het EVRM. Dit kan leiden tot een verstikkend klimaat waarin openlijk debat en kritische geluiden worden afgestraft.

De invoering van een dergelijke wet, met de potentiële gevolgen van willekeur en misbruik, zal onvermijdelijk leiden tot sociale onrust, escalatie van spanningen tussen gemeenschappen en de overheid, en een toename van protesten en demonstraties. Het is tevens zeer waarschijnlijk dat deze wet leidt tot een golf van rechtszaken en juridische procedures tegen de overheid, die op hun beurt weer leiden tot aanzienlijke kosten voor de samenleving en schade aan het internationale aanzien van Nederland.

Indien deze wet toch wordt doorgevoerd, is het van cruciaal belang dat de samenstelling van de toezichthoudende commissies een afspiegeling is van de diversiteit van de samenleving. De commissies moeten minstens voor de helft bestaan uit leden die afkomstig zijn uit diverse gemeenschappen en die zowel etnische, religieuze, levensbeschouwelijke als sociaal-culturele vooringenomenheid en discriminatie kunnen voorkomen. Dit moet wettelijk

worden verankerd en door strenge monitoring worden gewaarborgd om de integriteit en onpartijdigheid van de uitvoering te garanderen.

In de huidige uitdagende periode, waarin oorlogen dichtbij huis woeden, de economie onder druk staat, een diepe woningbouwcrisis heerst, het onderwijs wankelt, de zorgsector in een crisis verkeert en de klimaatverandering dringende actie vereist, is het onbegrijpelijk dat de overheid zich bezighoudt met een wet als deze. Deze wet is een verspilling van kostbare tijd en middelen van regeringsfunctionarissen, ambtenaren en externe experts, terwijl de prioriteit zou moeten liggen bij het aanpakken van de echte uitdagingen en crises die de samenleving bedreigen. De overheid verwaarloost zijn volk door tijd en energie te verdoen aan dit soort onnodige en potentieel schadelijke wetgeving.

Ik verzoek u met klem om deze wetgeving grondig te herzien en ervoor te zorgen dat deze geen onrechtvaardige en verwoestende impact heeft op gemeenschappen en organisaties die gebruik maken van informeel onderwijs. De wet moet garanties bieden voor een gelijke behandeling van alle instellingen, ongeacht hun achtergrond, en rechtsmechanismen instellen waarmee burgers zich effectief kunnen verzetten tegen onrechtmatig overheidsoptreden. De gevolgen van een gebrekkige en ondoordachte wet kunnen verstrekend en schadelijk zijn voor de hele samenleving.

Met de grootste bezorgdheid,

Bezorgde Nederlander