

Geachte heer/mevrouw

Met dit schrijven wil ik mijn ernstige bezwaren kenbaar maken tegen het voorgenomen wetsvoorstel voor toezicht op informeel onderwijs. Ik acht dit voorstel in strijd met fundamentele grondrechten zoals vastgelegd in de Nederlandse Grondwet, alsmede met internationale verdragen die Nederland heeft onderschreven. Hieronder geef ik een onderbouwde uiteenzetting van mijn standpunten.

1. Schending van het recht op vrijheid van godsdienst en levensbeschouwing
(Grondwet, artikel 6)

Artikel 6 van de Grondwet garandeert eenieder het recht om zijn of haar godsdienst of levensbeschouwing vrij te belijden, zowel

in het openbaar als in besloten kring. Het voorgenomen wetsvoorstel geeft de overheid de bevoegdheid om toezicht te houden op informele onderwijsvormen, waaronder onderwijs dat wordt gegeven in religieuze instellingen zoals moskeeën. Dit is een directe inbreuk op de vrijheid van religieuze uitingen en het recht om geloofsovertuigingen in besloten kring over te dragen aan volgende generaties.

Door onderwijs binnen een religieuze context onder toezicht te stellen, dreigt de overheid zich te bemoeien met de inhoud van deze lessen. Dit leidt tot een beperking van de vrijheid van ouders en geloofsgemeenschappen om naar eigen inzicht hun religieuze waarden en normen door te geven, hetgeen een schending vormt van artikel 6 van de Grondwet.

2. Schending van het recht op eerbiediging

van de persoonlijke levenssfeer (Grondwet, artikel 10)

Artikel 10 van de Grondwet beschermt de persoonlijke levenssfeer van burgers. Het toezicht op informeel onderwijs, zoals lessen die binnen de huiselijke kring worden gegeven, impliceert dat de overheid toegang kan krijgen tot de privé-sfeer van gezinnen. Dit is een ontoelaatbare inbreuk op de grondwettelijke bescherming van het gezinsleven en de persoonlijke levenssfeer.

Ouders hebben het recht om hun kinderen op te voeden en te onderwijzen binnen hun eigen gezin, zonder onnodige inmenging van de overheid. Het wetsvoorstel creëert een gevaarlijk precedent waarbij de overheid zichzelf bevoegdheden toekent die de grenzen van de persoonlijke levenssfeer overschrijden.

3. Schending van het recht op onderwijs en ouderlijke keuzevrijheid (Grondwet, artikel 23)

Artikel 23 van de Grondwet erkent de vrijheid van onderwijs en garandeert ouders het recht om het onderwijs van hun kinderen vorm te geven in overeenstemming met hun eigen levensbeschouwing. Het wetsvoorstel ondermijnt deze vrijheid door informele onderwijsvormen onder toezicht te stellen, wat een directe beperking oplevert van de keuzevrijheid van ouders.

De mogelijkheid van ouders om hun kinderen aanvullende lessen te geven, zoals bijles of religieus onderwijs, is een fundamenteel onderdeel van de vrijheid van onderwijs. Dit wetsvoorstel brengt een disproportionele en ongerechtvaardigde beperking aan op deze vrijheid, en staat daarmee haaks op de principes van artikel 23.

4. Internationale mensenrechtenverdragen

Naast de Grondwet druist het wetsvoorstel ook in tegen internationale verdragen, zoals het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). Artikel 8 van het EVRM beschermt het recht op respect voor privé- en gezinsleven, terwijl artikel 9 de vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst garandeert. De voorgenomen maatregel kan gezien worden als een schending van deze rechten, aangezien deze inmenging van de overheid in privésferen en geloofsuitingen rechtvaardiging mist en niet proportioneel is.

5. Discriminatie en stigmatisering

Hoewel het wetsvoorstel beweert op alle informele onderwijsvormen van toepassing te zijn, is de maatschappelijke context waarin dit debat plaatsvindt duidelijk gericht op specifieke bevolkingsgroepen, met name

moslimgemeenschappen. Dit leidt tot een gevoel van stigmatisering en discriminatie, hetgeen in strijd is met artikel 1 van de Grondwet, dat gelijkheid en non-discriminatie waarborgt.

Conclusie

Het voorgenomen wetsvoorstel voor toezicht op informeel onderwijs vormt een ernstige bedreiging voor fundamentele grondrechten en is in strijd met de Nederlandse Grondwet, internationale verdragen en het principe van een vrije rechtsstaat. De voorgestelde maatregelen zijn disproportioneel, niet noodzakelijk en druisen in tegen de waarden van vrijheid en tolerantie waarop onze samenleving is gebaseerd.

Ik verzoek u dringend om dit wetsvoorstel te heroverwegen en af te wijzen, teneinde de grondrechten van alle Nederlandse burgers te

waarborgen.

Met vriendelijke groet,

Riza yalvac

Helmond